

PROTOKÓŁ

XXVII Sesja Rady Gminy Świnna z dnia 18 lutego 2021 r.

LISTA RADNYCH OBECNYCH NA SESJI

lp	nazwisko	imie	status	podpis
1	Cieślik	Kazimierz	obecny	
2	Dziki	Kazimierz	obecny	
3	Hankus	Piotr	obecny	
4	Hujdus	Mariusz	obecny	
5	Janosz	Magdalena	obecna	
6	Kijas	Jacek	nieobecny	
7	Kocoń	Jacek	nieobecny	
8	Marszałek	Elżbieta	nieobecna	
9	Olszowska	Małgorzata	obecna	
10	Piątek	Włodzimierz	obecny	
11	Sanetra	Janina	obecna	
12	Szuba	Zbigniew	nieobecny	
13	Szwed	Stanisława	obecna	
14	Urbaniec	Stanisław	obecny	
15	Urbaniec	Wiesław	obecny	

obecni	11
wszyscy	15
procent	73,33 %
Kworum zostało osiągnięte	

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie Sesji. Stwierdzenie prawomocności.

XXVII sesję Rady Gminy Świnna otworzył jej Przewodniczący – Kazimierz Dziki. Przywitał wszystkich radnych oraz Kierownika GOPS – P. Konrada Wiewióra. Poinformował, że na 15 radnych obecnych jest 11, wobec czego obrady sesji są prawomocne.

2. Przedstawienie i zmiana porządku obrad.

Przewodniczący Rady zawnioskował o wprowadzenie dodatkowych punktów, po czym odczytał poszerzony porządek obrad. Uchwały dot. poszerzonego porządku obrad radni otrzymali.

Radni głosowali przyjęcie zmienionego porządku obrad:

głosowanie	Przedstawienie i zmiana porządku obrad.
jednostka	RADA GMINY ŚWINNA
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	18 lutego 2021 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	11	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	11	73.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	4	26.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Cieślik	Kazimierz	ZA
2	Dziki	Kazimierz	ZA
3	Hankus	Piotr	ZA
4	Hujdus	Mariusz	ZA

5	Janosz	Magdalena	ZA
6	Kijas	Jacek	nieobecny
7	Kocoń	Jacek	nieobecny
8	Marszałek	Elżbieta	nieobecna
9	Olszowska	Małgorzata	ZA
10	Piątek	Włodzimierz	ZA
11	Sanetra	Janina	ZA
12	Szuba	Zbigniew	nieobecny
13	Szwed	Stanisława	ZA
14	Urbaniec	Stanisław	ZA
15	Urbaniec	Wiesław	ZA

3. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Świnna na lata 2021-2025.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik GOPS – P. Konrad Wiewióra. Poinformował, że ustawa o opiece społecznej nakłada obowiązek opracowania strategii problemów społecznych w gminie. Przypomniął, że w roku 2015 Rada przyjmowała strategię na lata 2015-2020. Projekt tej uchwały obejmuje lata kolejne, tj. lata 2021-2025. Strategia obejmuje wszystkie problemy społeczne, jakie występują na terenie gminy. Problemy te są diagnozowane, wyciągane są wnioski i opracowywany jest plan działania w celu ich niwelowania. Przewodniczący Rady zwrócił się do zebranych o pytania i uwagi do przedstawionego projektu. Głos zabrał radny Włodzimierz Piątek, który odniósł się do tematu bezrobocia w gminie. Wynika z dokumentu, że jest ono dosyć wysokie. Radny dodał, że chciałby się odnieść do zatrudniania kobiet, które to przyjmowane są pracy w zakładach znajdujących się w naszym rejonie na okres 3 miesięcy, po czym są zwalniane i ponownie przyjmowane. Uważa, że stąd wynika dosyć wysoki procent bezrobocia. Radny wyraził swoje zdanie na temat działań prowadzenia zatrudnienia pracowników przez pośredników, dlatego zakłady same nie zatrudniają pracowników. Radny dodał, że swoje uwagi przedstawia na przykładzie swoich sąsiadów. Radni prowadzili dyskusję na temat praktyki zatrudniania pracowników przez pośredników, a w dyskusji brali udział również radna Stanisława Szwed, Kierownik GOPS, Przewodniczący Rady Gminy.

Po dyskusji Rad głosowała przyjęcie uchwały.

głosowanie	Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Świnna na lata 2021-2025.
jednostka	RADA GMINY ŚWINNA
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	18 lutego 2021 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	11	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	11	73.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	4	26.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Cieślik	Kazimierz	ZA
2	Dziki	Kazimierz	ZA
3	Hankus	Piotr	ZA
4	Hujdus	Mariusz	ZA
5	Janosz	Magdalena	ZA
6	Kijas	Jacek	nieobecny
7	Kocoń	Jacek	nieobecny
8	Marszałek	Elżbieta	nieobecna
9	Olszowska	Małgorzata	ZA
10	Piątek	Włodzimierz	ZA
11	Sanetra	Janina	ZA
12	Szuba	Zbigniew	nieobecny
13	Szwed	Stanisława	ZA
14	Urbaniec	Stanisław	ZA
15	Urbaniec	Wiesław	ZA

4. Podjęcie uchwały w sprawie udzielania pomocy finansowej dla m.Bielska-Białej na dofinansowanie działalności Ośrodka Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym.

Głos zabrał Wójt Gminy . Przypomniął, że uchwała jest uchwałą podejmowaną corocznie . Jest to dofinansowanie Ośrodka Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym w Bielsku – Białej, i jest to Izba wytrzeźwień. Wójt przedstawił następnie statystykę dotyczącą ilości osób z terenu naszej gminy, które były dowieszone do Izby. Wynika z niej, że liczba osób dowieszonych zmniejsza się . Radny Stanisław Urbaniec, zapytał, czy osoby tam dowieszone przebywają w niej nieodpłatnie. Wójt odpowiedział, że są obciążane kosztami, natomiast ze strony gminy, jest to dofinansowanie ośrodka.

Rada głosowała przyjęcie uchwały.

głosowanie	Podjęcie uchwały w sprawie udzielania pomocy finansowej dla m.Bielska-Białej na dofinansowanie działalności Ośrodka Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym.
jednostka	RADA GMINY ŚWINNA
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	18 lutego 2021 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	11	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	11	73.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	4	26.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Cieślik	Kazimierz	ZA
2	Dziki	Kazimierz	ZA
3	Hankus	Piotr	ZA
4	Hujdus	Mariusz	ZA
5	Janosz	Magdalena	ZA
6	Kijas	Jacek	nieobecny

7	Kocoń	Jacek	nieobecny
8	Marszałek	Elżbieta	nieobecna
9	Olszowska	Małgorzata	ZA
10	Piątek	Włodzimierz	ZA
11	Sanetra	Janina	ZA
12	Szuba	Zbigniew	nieobecny
13	Szwed	Stanisława	ZA
14	Urbaniec	Stanisław	ZA
15	Urbaniec	Wiesław	ZA

5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Świnna .

Projekt uchwały przedstawił Wójt Gminy informując, że obecny program opracowany został na podstawie dotychczasowego. Gmina posiada podpisane stosowane umowy ze służbami weterynaryjnymi. Radny Piątek zwrócił się z pytaniem, czy określone w uchwale wysokości środków finansowych są wystarczające. Wójt odpowiedział, że środki zostały wyliczone na podstawie wydatków z lat ubiegłych .

Głosowanie nad przyjęciem uchwały.

głosowanie	Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Świnna .		
jednostka	RADA GMINY ŚWINNA		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		

data	18 lutego 2021 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	11	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	11	73.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	4	26.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Cieślik	Kazimierz	ZA
2	Dziki	Kazimierz	ZA
3	Hankus	Piotr	ZA
4	Hujdus	Mariusz	ZA
5	Janosz	Magdalena	ZA
6	Kijas	Jacek	nieobecny
7	Kocoń	Jacek	nieobecny
8	Marszałek	Elżbieta	nieobecna
9	Olszowska	Małgorzata	ZA
10	Piątek	Włodzimierz	ZA
11	Sanetra	Janina	ZA
12	Szuba	Zbigniew	nieobecny
13	Szwed	Stanisława	ZA
14	Urbaniec	Stanisław	ZA
15	Urbaniec	Wiesław	ZA

6. Podjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przewodniczący zwrócił się do radnych o pytania dotyczące projektu uchwały. Radny Kazimierz Cieślik zwrócił się z pytaniem, czy deklaracje będą przesyłane wszystkim mieszkańcom. Radnemu twierdząco odpowiedział Sekretarz Gminy P. Wojciech Urbański dodając, że mieszkańcy muszą się określić, czy posiadają kompostownik czy też nie, co wiąże się z opłatami. Deklaracje będą również na stronie. Do pobrania będą po wejściu w życie uchwały. Na pytanie radnych, co z terminem płatności I raty, Sekretarz odpowiedział, że będzie on przesunięty. Sekretarz mówił również, że przedłużający się czas z podjęciem uchwały wynikał z konieczności opracowania jej w wersji elektronicznej xml.

Głosowanie.

głosowanie	Podjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
jednostka	RADA GMINY ŚWINNA
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	18 lutego 2021 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	10	90.91 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	11	73.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	9.09 %	nieoddanych głosów	4	26.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Cieślik	Kazimierz	ZA
2	Dziki	Kazimierz	ZA
3	Hankus	Piotr	ZA
4	Hujdus	Mariusz	ZA
5	Janosz	Magdalena	ZA
6	Kijas	Jacek	nieobecny
7	Kocoń	Jacek	nieobecny
8	Marszałek	Elżbieta	nieobecna
9	Olszowska	Małgorzata	ZA
10	Piątek	Włodzimierz	ZA
11	Sanetra	Janina	ZA
12	Szuba	Zbigniew	nieobecny
13	Szwed	Stanisława	ZA
14	Urbaniec	Stanisław	WSTRZYMAŁ SIĘ
15	Urbaniec	Wiesław	ZA

7. Podjęcie uchwał zmieniających uchwały Nr XXV/172/20 i XXV/173/20 z dnia 29 grudnia 2020 r.

Wyjaśnienia do uchwał przedstawiła Pani Malwina Łopatka – pracownik referatu księgowości i finansów Urzędu Gminy.

7.1. Zmiana uchwały Nr XXV/172/20 z dnia 29 grudnia 2020 r.

Pani Łopatka poinformowała, że projekt pierwszej uchwały dotyczy zmiany w wieloletniej prognozie finansowej, która polega na zmianie w nawach i tytułach załączników do WPF i odczytała projekt uchwały.

Głosowanie

głosowanie	Zmiana uchwały Nr XXV/172/20 z dnia 29 grudnia 2020 r.
jednostka	RADA GMINY ŚWINNA
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	18 lutego 2021 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	11	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	11	73.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	4	26.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Cieślik	Kazimierz	ZA
2	Dziki	Kazimierz	ZA
3	Hankus	Piotr	ZA
4	Hujdus	Mariusz	ZA
5	Janosz	Magdalena	ZA
6	Kijas	Jacek	nieobecny
7	Kocoń	Jacek	nieobecny

8	Marszałek	Elżbieta	nieobecna
9	Olszowska	Małgorzata	ZA
10	Piątek	Włodzimierz	ZA
11	Sanetra	Janina	ZA
12	Szuba	Zbigniew	nieobecny
13	Szwed	Stanisława	ZA
14	Urbaniec	Stanisław	ZA
15	Urbaniec	Wiesław	ZA

7.2. Zmiana uchwały Nr XXV/173/20 z dnia 29 grudnia 2020 r.

Pani Łopatka wyjaśniła, że zmiana dotyczy załącznika nr 5 do uchwały budżetowej, czyli załącznika przedstawiającego wydzielone środki szkół zgromadzone na odrębnym rachunku.

Głosowanie.

głosowanie	Zmiana uchwały Nr XXV/173/20 z dnia 29 grudnia 2020 r.
jednostka	RADA GMINY ŚWINNA
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	18 lutego 2021 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	11	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	11	73.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	4	26.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Cieślik	Kazimierz	ZA
2	Dziki	Kazimierz	ZA

3	Hankus	Piotr	ZA
4	Hujdus	Mariusz	ZA
5	Janosz	Magdalena	ZA
6	Kijas	Jacek	nieobecny
7	Kocoń	Jacek	nieobecny
8	Marszałek	Elżbieta	nieobecna
9	Olszowska	Małgorzata	ZA
10	Piątek	Włodzimierz	ZA
11	Sanetra	Janina	ZA
12	Szuba	Zbigniew	nieobecny
13	Szwed	Stanisława	ZA
14	Urbaniec	Stanisław	ZA
15	Urbaniec	Wiesław	ZA

8. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości w drodze bezprzetargowej.

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz Gminy informując, że zgodnie z przedstawieniem tematu na posiedzeniu Komisji, z wnioskiem o zakup części działki w Trzebini, na której zlokalizowana jest pompownia nr 2, wystąpił właściciel sąsiedniej działki. W uzgodnieniu z MPWiK, za pompownią zostanie jeszcze 4 m działki.

Głosowanie.

głosowanie	Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości w drodze bezprzetargowej.		
jednostka	RADA GMINY ŚWINNA		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		

data	18 lutego 2021 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	11	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	11	73.33 %

WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	4	26.67 %
----------------	---	-----	--------------------	---	---------

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Cieślik	Kazimierz	ZA
2	Dziki	Kazimierz	ZA
3	Hankus	Piotr	ZA
4	Hujdus	Mariusz	ZA
5	Janosz	Magdalena	ZA
6	Kijas	Jacek	nieobecny
7	Kocoń	Jacek	nieobecny
8	Marszałek	Elżbieta	nieobecna
9	Olszowska	Małgorzata	ZA
10	Piątek	Włodzimierz	ZA
11	Sanetra	Janina	ZA
12	Szuba	Zbigniew	nieobecny
13	Szwed	Stanisława	ZA
14	Urbaniec	Stanisław	ZA
15	Urbaniec	Wiesław	ZA

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIII/157/20 z dnia 10 grudnia 2020 r. dotyczącej metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty. Głosowane nad wnioskiem o zdjęcie z porządku obrad podjęcia uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy przypomniał, że temat ten był przedmiotem posiedzenia Komisji Wspólnej, a Pan Wójt przygotował uchwałę w sprawie zmiany stawki. Głos zabrał Wójt Gminy informując, że zawarta w projekcie uchwały stawka jest stawką, którą płaciliby właściciele nie posiadający kompostowników. Pomniejszenie o trzy złote stawki w przypadku posiadania kompostowników określa odrębna uchwała. Głos zabrała radna Stanisława Szwed, mówiąc, że trudno jej odnieść się do tej uchwały ponieważ stawka została już uchwalona i nagle po przetargu coś zmieniamy i szkoda, że nie spotkaliśmy się z osobą, która wygrała przetarg. Jest to dla niej niezrozumiałe, żeby tak drastycznie podnieść cenę za odpady. Głos zabrał radny Kazimierz Cieślik, mówiąc, iż uważał, że uchwała będzie dopiero przegłosowywana po spotkaniu z osobą, która wygrała przetarg a nie już na dzisiejszej sesji. Głos zabrał Wójt Gminy informując, że

określona w projekcie uchwały stawka jest stawką zbliżoną do tych w gminach w naszym sąsiedztwie, a które również obsługuje firma SANIT-TRANS, a spotkanie ma na celu pokazać, skąd biorą się takie różnice w oddawaniu poszczególnych frakcji odpadów. Poza tym wzrastają płaty za korzystanie ze środowiska, do tego wchodzi opłata za PSZOK. Robiono symulacje przy poszukiwaniu innych rozwiązań niż obecny PSZOK, jednak byłoby to nieopłacalne. Koszty związane z odbiorem i wywozem odpadów będą na pewno dalej rosły. Ma tylko nadzieje, że nie będą wzrastały drastycznie opłaty za korzystanie ze środowiska. Głos zabrał radny Włodzimierz Piątek, który powiedział, że ceny opłat za korzystanie ze środowiska nie są zależne od nas, jednak, że nie jest usatysfakcjonowany, ponieważ podnosząc opłaty znowu jesteśmy jedni z pierwszych jeżeli chodzi o jej wysokość. Przekazaliśmy w Informatorze, że śmieci będą wynosiły 22zł lub 25 w przypadku braku kompostownika. A przekazując obecnie informacje mieszkańcom, że stawka się zwiększy, usłyszał słowa krytyki wobec Rady, i nie każdemu da się wytłumaczyć tę sprawę. Głos zabrała radna Magdalena Janosz, zwracając się do Rady, że jeżeli jako Gmina mamy czuć nad wywozem śmieci z naszej Gminy, to powinniśmy zastanowić się nad kupnem wagi, dzięki której moglibyśmy kontrolować wywóz odpadów. Radny Piątek zapytał, czy wszystkie gminy, które obsługuje firma SANIT TRANS uważają, że jest dobrze i nie zgłaszają żadnych uwag. Radna Stanisława Szwed dodała, że skoro byliśmy pierwszą gminą, która wprowadziła segregację odpadów, to bądźmy pierwszą gminą, która coś zasugeruje innym gminom w tym temacie. Radny Mariusz Hujdus dodał, że Gmina Radziechowy była gminą która kupiła wagę, później z niej zrezygnowała. Wójt potwierdził, że inne gminy również zakupiły wagi jednak nic to nie dało. Odpadów po prostu przybywa. Dwa razy w roku odbieramy również gabaryty, których jest ponad sto ton a to wszystko kosztuje. Radny Mariusz Hujdus powiedział, że nikt z radnych nie chce podwyżek podatków, ani też nikt sam nie chce płacić większych podatków, jednak przetarg jest już rozstrzygnięty i kwoty przetargu nie zmieni się. Jednak tak jak zwróciła uwagę na Komisji wspólnej Pani Malwina Łopatka, każda ewentualna nadwyżka musi zostać odliczona i wpłynąć na następny rok. Istotną sprawą jest spotkanie z firmą SANIT TRANS, aczkolwiek uważa, że nie będzie miało ono wpływu na wielkość ceny ze względu na rozstrzygnięty przetarg. Wójt powiedział, że spotkanie miałoby miejsce w najbliższym czasie. Dodał, że trzeba wziąć pod uwagę również fakt, że gmina nie podniosła podatków na rok bieżący, wręcz je obniżyła. Radny Kazimierz Cieślik mówił, że musimy mieć kontrolę nad odbiorem odpadów, bo gdy na przykład po przetargu koszt wywozu odpadów wyniesie 50 zł, to również podniesiemy stawkę na 50 zł? Zabierając głos Wójt powtórzył, że opłata za odpady nie jest podatkiem lecz opłatą za usługę. Gmina posiada odrębne konto na którym gromadzone są środki z opłat za od mieszkańców. Środki te mogą być przeznaczone tylko na ten cel a jeżeliby zostały niewykorzystane to muszą zostać przeniesione na rok następny. Mariusz Hujdus dodał, że gmina na to nie ma wpływu, podobnie jak na klasyfikację odpadów, które w jednym dniu na podstawie odgórnych decyzji stają się odpadami niebezpiecznymi, których składowanie bardzo się zwiększa generując dodatkowe koszty i na co gminy nie mają wpływu. Radni prowadzili dyskusję na temat wysokości opłat w gminach ościennych. Radny Stanisław Urbaniec powiedział, że chce zwrócić uwagę na fakt, że w związku z obecną sytuacją zmniejszyły się dochody mieszkańców, niektórzy stracili prace. Na ten aspekt także należy zwrócić uwagę. Radny Mariusz Hujdus zwrócił się z pytaniem do Wójta, czy jest mu coś wiadomo na temat planowanej budowy spalarni opadów oraz wprowadzenia ujednoliconej stawki za odpady w Aglomeracji Beskidzkiej. Wójt odpowiedział, że w rejonie Wapiennicy planowane jest zlokalizowanie spalarni odpadów. Jest to teren przemysłowy i stąd taka lokalizacja. Radny Wiesław Urbaniec zwrócił się z pytaniem jaka jest różnica pomiędzy tegorocznym przetargiem a ubiegłorocznym. Radnemu odpowiedziała Pani Łopatka, informując, że wielkość tegorocznego przetargu wraz z ceną usługi za I kwartał, to kwota

ok. 2,5 mln zł. Przewodniczący Rady mówił, że na pewne opłaty nie mamy wpływu tak jak na przykład na prąd. W tym przypadku koszty muszą się pokryć z przychodami. Radny Cieślik dodał, że wynika to z tego, że nie ma nad tym kontroli zresztą nie tylko u nas ale i w całym kraju. Przewodniczący zaproponował, aby może zorganizować spotkanie aby radni zobaczyli jak wygląda cały cykl związany z odbiorem i wywozem odpadów, tj. od odbioru od mieszkańców aż do wywozu na składowisko. Radni uważali aby był to wyjazd wyrwykowy nie zaplanowany. Przewodniczący odpowiedział, że uważa że warto poznać cały proces. Radni prowadzili dyskusję na ten temat. Głos zabrał radny Stanisław Urbaniec składając wniosek o zdjęcie z porządku obrad dzisiejszej sesji głosowania nad uchwałą w sprawie zmiany stawki za wywóz i odbiór odpadów komunalnych. Radny dodał, że miał w tej sprawie kilkanaście telefonów od mieszkańców, telefony miał również w sprawie odśnieżania przy czym dodał, że korzystając z faktu, że sesja jest transmitowana powiedział, że niestety nie będziemy czyścić mieszkańcom korytek przy ich posesjach. Do dyskusji radnych, Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem radnego Stanisława Urbaniec o zdjęcie z porządku obrad sesji głosownia nad zmianą uchwały.

Głosowanie:

głosowanie	Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIII/157/20 z dnia 10 grudnia 2020 r. dotyczącej metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty. Głosowane nad wnioskiem o zdjęcie z porządku obrad podjęcia uchwały.
jednostka	RADA GMINY ŚWINNA
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	18 lutego 2021 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	11	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	11	73.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	4	26.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Cieślik	Kazimierz	ZA

2	Dziki	Kazimierz	ZA
3	Hankus	Piotr	ZA
4	Hujdus	Mariusz	ZA
5	Janosz	Magdalena	ZA
6	Kijas	Jacek	nieobecny
7	Kocoń	Jacek	nieobecny
8	Marszałek	Elżbieta	nieobecna
9	Olszowska	Małgorzata	ZA
10	Piątek	Włodzimierz	ZA
11	Sanetra	Janina	ZA
12	Szuba	Zbigniew	nieobecny
13	Szwed	Stanisława	ZA
14	Urbaniec	Stanisław	ZA
15	Urbaniec	Wiesław	ZA

10. Podjęcie uchwały w sprawie dofinansowania pobytu osób niepełnosprawnych w zajęcia w ŚDS "Pod Skrzydłem Anioła" w Radziechowach.

Głos zabrał Wójt Gminy informując, że kwota dofinansowania Środowiskowego Domu Społecznego wynosi 4 000 zł. Na dzień dzisiejszy z pomocy tego rodzaju korzysta jedna osoba z tereny Gminy. Jest to dopłata roczna .

Głosowanie nad przyjęciem uchwały.

głosowanie	Podjęcie uchwały w sprawie dofinansowania pobytu osób niepełnosprawnych w zajęcia w ŚDS "Pod Skrzydłem Anioła" w Radziechowach.		
jednostka	RADA GMINY ŚWINNA		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		

data	18 lutego 2021 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
--------	-------	---------	--------	-------	---------

ZA	11	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	11	73.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	4	26.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Cieślik	Kazimierz	ZA
2	Dziki	Kazimierz	ZA
3	Hankus	Piotr	ZA
4	Hujdus	Mariusz	ZA
5	Janosz	Magdalena	ZA
6	Kijas	Jacek	nieobecny
7	Kocoń	Jacek	nieobecny
8	Marszałek	Elżbieta	nieobecna
9	Olszowska	Małgorzata	ZA
10	Piątek	Włodzimierz	ZA
11	Sanetra	Janina	ZA
12	Szuba	Zbigniew	nieobecny
13	Szwed	Stanisława	ZA
14	Urbaniec	Stanisław	ZA
15	Urbaniec	Wiesław	ZA

11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Świnna oraz załączników do uchwały budżetowej.

Projekt uchwały przedstawiła P. Malwina Łopatka, wyjaśniając, że uchwała dotyczy przeznaczenia środków finansowych na dofinansowanie zakupu samochodu pożarniczego dla OSP Trzebinia. Głos zabrał Przewodniczący Rady, przypominając, że zgodnie z ustaleniami na Komisji, środki na zakup samochodu zostały zabrane z działu dot. dróg. Jeżeli nie dojdzie do zakupu w tym roku, środki te wrócą do tego działu. Radna Stanisława Szwed zwróciła się z pytaniem czy jest już jakaś decyzja w sprawie dofinansowania termomodernizacji budynku OSP w Pewli Małej. Radnej odpowiedział Sekretarz Gminy oraz radny Piątek, że wniosek otrzymał tylko 20 000 dofinansowania. Radny Piątek dodał, że czynione są starania o skorzystanie z innego źródła dofinansowania zadania.

Głosowanie nad przyjęciem uchwały.

głosowanie	Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Świnna oraz załączników do uchwały budżetowej.
jednostka	RADA GMINY ŚWINNA
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	18 lutego 2021 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	10	90.91 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	11	73.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	9.09 %	nieoddanych głosów	4	26.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Cieślik	Kazimierz	ZA
2	Dziki	Kazimierz	ZA
3	Hankus	Piotr	ZA
4	Hujdus	Mariusz	ZA
5	Janosz	Magdalena	ZA
6	Kijas	Jacek	nieobecny
7	Kocoń	Jacek	nieobecny
8	Marszałek	Elżbieta	nieobecna
9	Olszowska	Małgorzata	ZA
10	Piątek	Włodzimierz	ZA
11	Sanetra	Janina	ZA
12	Szuba	Zbigniew	nieobecny
13	Szwed	Stanisława	WSTRZYMAŁA SIĘ

14	Urbaniec	Stanisław	ZA
15	Urbaniec	Wiesław	ZA

12. Przyjęcie protokołów z XXV i XXVI sesji Rady Gminy.

12.1. Przyjęcie protokołu z XXV sesji Rady Gminy.

głosowanie	Przyjęcie protokołu z XXV sesji Rady Gminy.
jednostka	RADA GMINY ŚWINNA
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	18 lutego 2021 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	10	90.91 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	11	73.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	9.09 %	nieoddanych głosów	4	26.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Cieślik	Kazimierz	ZA
2	Dziki	Kazimierz	ZA
3	Hankus	Piotr	ZA
4	Hujdus	Mariusz	ZA
5	Janosz	Magdalena	ZA
6	Kijas	Jacek	nieobecny
7	Kocoń	Jacek	nieobecny
8	Marszałek	Elżbieta	nieobecna

9	Olszowska	Małgorzata	ZA
10	Piątek	Włodzimierz	WSTRZYMAŁ SIĘ
11	Sanetra	Janina	ZA
12	Szuba	Zbigniew	nieobecny
13	Szwed	Stanisława	ZA
14	Urbaniec	Stanisław	ZA
15	Urbaniec	Wiesław	ZA

12.2. Przyjęcie protokołu z XXVI sesji Rady Gminy.

głosowanie	Przyjęcie protokołu z XXVI sesji Rady Gminy.
jednostka	RADA GMINY ŚWINNA
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	18 lutego 2021 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	10	90.91 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	1	9.09 %	oddanych głosów	11	73.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	4	26.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Cieślik	Kazimierz	PRZECIW
2	Dziki	Kazimierz	ZA
3	Hankus	Piotr	ZA
4	Hujdus	Mariusz	ZA

5	Janosz	Magdalena	ZA
6	Kijas	Jacek	nieobecny
7	Kocoń	Jacek	nieobecny
8	Marszałek	Elżbieta	nieobecna
9	Olszowska	Małgorzata	ZA
10	Piątek	Włodzimierz	ZA
11	Sanetra	Janina	ZA
12	Szuba	Zbigniew	nieobecny
13	Szwed	Stanisława	ZA
14	Urbaniec	Stanisław	ZA
15	Urbaniec	Wiesław	ZA

13. Interpelacje i zapytania radnych.

Głos zabrał radny Kazimierz Cieślik, który zawiązując do przyznanych gminie środków finansowych na modernizację dróg gminnych, zwrócił się z pytaniem czy opracowując projekt o dofinansowanie, nie można było brać pod uwagę jakości dróg w poszczególnych miejscowościach i czy nie zmieniliby to podejścia do faktu przyznania środków finansowych. Wyjaśnił, że przeglądając materiały otrzymane od Komisji Bezpieczeństwa na temat inwentaryzacji dróg w poszczególnych miejscowościach zwrócił uwagę na fakt, że są duże różnice a przyznając środki w jednakowej wielkości dla każdej z miejscowości, jeszcze się tę różnicę zwiększa. W jednej miejscowości będzie się budowało drogę do działek prywatnych budowlanych a inne dalej ich nie będą miały. Czy instytucja przyznająca dofinansowanie miała wiedzę na temat jak wygląda sytuacja w poszczególnych miejscowościach. Radnemu odpowiedział Sekretarz Gminy – Wojciech Urbański informując, że nie było wytycznych, które mówiłyby, że należy pokazać ile dróg i jakich jest w każdej z miejscowości. Aby uzyskać środki, w projekcie pokazano Gminę i wszystkie jej miejscowości jako całość i równo podzielono środki. Uważa, że dlatego Gmina otrzymała środki, a jest duże prawdopodobieństwo, że gdyby je podzielono i zróżnicowano na poszczególne miejscowości nie otrzymano by ich. O czym się zresztą przekonano przy składaniu innych wniosków. Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że powinniśmy być wszyscy zadowoleni, bo środków tej wielkości na drogi, gmina jeszcze nie otrzymała. Radny Urbaniec Stanisław zwrócił się z pytaniem do radnego Cieślika, co miał na myśli mówiąc, że robi się dojazdy do jakichś prywatnych działek, radny mówił dalej, że był obecny na każdym z posiedzeń Komisji podczas objazdów, a jeżeli radny miał myśli Pewel Ślemieńską, to chce powiedzieć, że są w niej drogi, które od kilkadziesiąt lat nie były robione poprzez różnego rodzaju konflikty, a znajdują się przy nich budynki. Jako przykład podał ul. Bukową. Radny Cieślik odpowiedział, że znana jest więc radnemu sprawa jak wyglądają drogi w Trzebini. Radny Urbaniec odpowiedział, że tak, że przez powódź w 2014 r. nie wygląda to dobrze. Głos zabrał Przewodniczący Rady, mówiąc, że jeżeli chodzi o drogi popowodziowe, to podając przykład Świnnej powiedział, że typując drogi do remontu z tego programu, nie wykazano dróg zakwalifikowanych do remontu ze środków na likwidację szkód powodziowych. Być może środki te otrzymamy. Następnie Przewodniczący powiedział, że wracając do wykonania robót na drogach, które zostały wytypowane, to radni otrzymają druki oświadczeń na wyrażenie przez mieszkańców zgód na prowadzenie robót. Jeżeli nie będzie zgody, drogi nie

będą robione. Radna Stanisława Szwed zwróciła się z pytaniem, jeżeli już została wydana zgoda przy utwardzaniu drogi, to dlaczego jeszcze raz musi ją uzyskać. Przewodniczący odpowiedział, że jeżeli zgody były udzielone pisemnie, uważa że są dobre. Wójt dodał, że będzie to sprawdzone. Radni byli zgodni aby zgody takie uzyskać jak najszybciej, by jak najwcześniej przystąpić do robót.

Radny Urbaniec Wiesław poprosił o informację na temat prac związanych projektowaniem chodnika przy drodze powiatowej. Wójt odpowiedział radnemu, że obecnie gmina czeka na umowę dzierżawy z Wodami Polskimi, a na pytanie radnego o przewidywany termin wykonania chodnika, odpowiedział, że jest to raczej pytanie do Starostwa, które powiedziało, że czeka na pojawienie się możliwości dofinansowania jego realizacji. Radny Urbaniec zwrócił się do Przewodniczącego Rady z pytaniem, czy posiada opracowaną statystykę na temat obecności radnych na posiedzeniach sesji. Przewodniczący odpowiedział że sporządzi taką statystykę. Radny Mariusz Hujdus przypomniał o sporządzeniu planów pracy poszczególnych Komisji.

14. Zakończenie Sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady zakończył obrady XXVII sesji Rady Gminy, dziękując wszystkim za przybycie. Dodał, że w niedługim czasie na pewno będzie zwołana kolejna sesja, w związku ze sprawami związanymi z odpadami komunalnymi.