



GK-341/PN/1/2/10

Świnna, 2010-01-28

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA PRZETARGOWEGO

Dotyczy: wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na realizację zadania:

„Budowa kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej w sołectwie Pewel Mała i Pewel Ślemieńska na trasie od Ośrodka Zdrowia w Pewli Małej do Baru w Pewli Ślemieńskiej wraz z wykonaniem sięgaczy do budynków, znajdującym się na terenie gminy Świnna”, w ramach projektu pn. Budowa Kanalizacji i Wodociągu w Gminach Świnna i Rabca w celu poprawy stanu środowiska naturalnego w obszarze pogranicza Polsko-Słowackiego”.

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późn.zm), Wójt Gminy Świnna w odpowiedzi na otrzymane faksem w dniu 21.01.2010r. pismo dot. wyjaśnienia zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wyjaśnia:

Pytanie 1:

Udostępnienie na stronie internetowej edytowanej wersji formularzy wymaganych w SIWZ w celu sprawniejszego przygotowania oferty przetargowej.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił na stronie internetowej edytowalne wersje formularzy wymaganych w SIWZ.

Pytanie 2:

Ujawnienie zgodnie z ustawą PZP, rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 października 2008r. (Dz.U. z 2008r. Nr 188 poz. 1154) oraz z wydanym przez Urząd Zamówień Publicznych „Komentarzem do ustawy Prawo Zamówień Publicznych” pod redakcją Tomasza Czajkowskiego (wyd. III z 2007r.) w odniesieniu do art. 96, wartości szacunkowej netto na w/w zadanie.

Odpowiedź:

Zgodnie z obowiązującym prawem Zamawiający nie może podać wartości szacunkowej netto zadania. Udostępnia się jedynie przedmiar robót. Kwota jaką Zamawiający zamierza wydać na realizację zamówienia podaje się po otwarciu ofert.

Pytanie 3:

Brak w przedmiarze robót pozycji dotyczącej przejścia kanalizacji sanitarnej i wodociągu nad potokiem na odcinku od studni S14 do S15 – Profil podłużny kanału KPŚ. Według przedmiaru „Kanalizacja sanitarna i sieć wodociągowa”, dział 3, poz. 3.1. przejście nr 1 w Pewli Ślemieńskiej ujęto w pozycji jako przejście pod potokiem. Zgodnie z dokumentacją projektową Rys. 14 szczegół przejścia kanalizacją sanitarną i wodociągiem – oznaczony numerem 1 dotyczy przejścia nad potokiem o długości 15,00mb. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o pozycję dotyczącą przejścia kanalizacji i wodociągu nad potokiem. Jeśli roboty te ujęte są w poz. 3.1. w opisie przejście nr 1 dł. 2x17,0 mb w Pewli Ślemieńskiej, to zwracamy uwagę na to, że pozycję tę należałoby rozbić na dwie, ponieważ technologia wykonania przejść pod, a nad potokiem jest diametralnie różna.

Odpowiedź:

Uwaga została uwzględniona w kosztorysie zamiennym. Na terenie Pewli Małej wszystkie przejścia przez potok były projektowane pod ich dnem, na terenie Pewli Ślemieńskiej 12 przejść to przejścia nad potokami i tak były ujęte w pierwotnym kosztorysie dla Pewli Ślemieńskiej. Przy obecnie przyjętym zakresie robót omawiane jedno przejście nr 1 winno istotnie być wycenione jako przejście nad potokiem. Zostało to uwzględnione w w.w. kosztorysie zamiennym.

Pytanie 4:

Prosimy o dokładne wyjaśnienie pozycji 3.1. przedmiaru „Kanalizacja sanitarna i sieć wodociągowa”. Czy przejście nr. 3 w Pewli Małej to dwa różne przejścia pod potokiem o długości po 18,0 mb, czy jest to jedno przejście równoległe sieci kanalizacyjnej i wodociągowej?

Podobnie jeśli chodzi o przejście nr 1 w Pewli Ślemieńskiej o długości 17,0 mb. Nadmieniamy jednocześnie, iż na tym odcinku według dokumentacji projektowej przejście pod potokiem o nr 1 nie występuje. Podobnie przejście po potokiem na kanale KB25, czy oznacza dwa przejścia długości po 15,0 mb, czy też jedno równoległe kanału sanitarnego i wodociągu?

Odpowiedź:

Poz. 3.1. stanowi jedno przejście równoległe dla kanalizacji i obok niego dla wodociągu.

Pytanie 5:

Przedmiar robót „Sieńacze kanalizacji sanitarnej i wodociągu” dział nr 2 w poz. 2.4. ujęto studzienki rewizyjne Ø 425 mm z kinetą PE typ I przepływową 200 mm. Skoro sięnacze do budynków należy wykonać z rur PVC o Ø 160 mm, czy zatem nie należałoby do montażu studzienek rewizyjnych Ø 425 mm zastosować kinet PE typ I przepływowych 160 mm?

Odpowiedź:

Należy zastosować kinety Φ160.

Pytanie 6:

Według Specyfikacji Technicznej sięnacze do budynków zakończone są studzienkami PVC Ø 315 mm.

W przedmiarze robót „Sieńacze kanalizacji i wodociągu” dział 2 w poz. 2.4. przyjęto studzienki rewizyjne PVC Ø 425 mm. Studzienki rewizyjne jakiej średnicy ostatecznie należy przyjąć do wycen?

Odpowiedź:

Należy przyjąć studzienki Φ 425.

Pytanie 7:

Wydaje się, że ilość studzienek rewizyjnych PVC Ø 425 mm z kinetą PE typu I przepływową 250 mm jest zaniżona w stosunku do długości kanału Ø 250 mm. Sądzymy, iż w przedmiarze robót „Kanalizacja sanitarna i sieć wodociągowa” dział 5 w poz.5.5. w liczbie 170 szt. studzienek z kinetyką PE typ I przepływową 200 mm ujęto również kinety 250 mm. Prosimy o sprawdzenie i skorygowanie pozycji przedmiarowej.

Odpowiedź:

W poz. 5.5. należy przyjąć do wyceny kinety Φ 250 dla 106 studzienek, dla pozostałych Φ 200

Pytanie 8:

W przedmiarach w pozycjach dotyczących robót montażowych rurociągów w opisach przyjęto rury PVC łączone na wcisk, również Specyfikacja Techniczna opisuje rury kanalizacyjne PVC SN8.

Na profilach oraz w opisie technicznym znajdują się kanały z rur PE dwuściennych. Jakie rury należy przyjąć do wyceny sieci kanalizacyjnej? Rury z PVC czy dwuścienne z PE?

Odpowiedź:

Do wyceny należy przyjąć rury PVC.

Pytanie 9:

Specyfikacja Techniczna określa rodzaj rur wodociągowych Ø 110, 90. 63 jako PE 100 SDR 13,6.

W zestawieniu przewodów wodociągowych, które znajduje się w Projekcie Budowlanym opisano rury PE 80 SDR 11. Ostatecznie jaki typ rur wodociągowych należy przyjąć do wyceny?

Odpowiedź:

Do wyceny należy przyjąć, zgodnie z projektem, rury PE 80- SDR 11 na ciśnienie 12.50 bar.

W załączeniu;

1. przedmiar robót.

Wójt Gminy Świnna
Henryk Jurasz

Przedmiar robót

KOSZTORYS BEZ CEN NA WYKONANIE KANAŁU SANITARNEGO KPŚ DLA PEWLI ŚLEMIEŃSKIEJ NA ODCINKU
OD OŚRODKA ZDROWIA W PEWLI MAŁEJ (S9) DO BARU W PEWLI ŚLEMIEŃSKIEJ (S 66) WRAZ ZWYKONANIEM
WODOCIĄGU

Data: 2010-01-25

Budowa: KANALIZACJA SANITARNA I SIEĆ WODOCIĄGOWA

Zamawiający: URZĄD GMINY W ŚWINNEJ

Jednostka opracowująca kosztorys: Projektowanie Robót Budowlanych "PROBUD" Żywiec os. Kopernika
36

Kosztorys opracowali:

mgr inż. Witold Ryczkiewicz,

Sprawdzający:

Zamawiający:

.....

Wykonawca:

.....

Ogólna charakterystyka obiektów lub robót

Kosztyorys obejmuje następujący zakres robót:

- 1.Kanalizacja sanitarna i wodociąg układane we wspólnym wykopie na trasie od Ośrodka Zdrowia (S9) w Pewli Małej do Baru (S66) w Pewli Ślemieńskiej
- 2.Wodociąg od Szkoły Podstawowej w Pewli Małej do Ośrodka Zdrowia
- 3.Kanały boczne w Pewli Małej-KB22, KB23, KB24 i KB25 oraz kanał do osiedla "Sobki"

Przedmiar robót

Opis pozycji	Ilość	Krot.	Jedn.
1 ROBOTY ZIEMNE I PRZYGOTOWAWCZE			
1.1 Roboty pomiarowe przy liniowych robotach ziemnych, trasa dróg w terenie pagórkowatym lub górskim	6,219		km
1.2 Rozebranie podbudowy, z mas mineralno-bitumicznych, grubość 8·cm, ręcznie	4 271,000		m2
1.3 Rozebranie nawierzchni, masy mineralno-bitumiczne grubość 4·cm, ręcznie	4 271		m2
1.4 Rozebranie nawierzchni, tłuczeń grubość 15·cm, ręcznie	855,000		m2
1.5 Rozebranie nawierzchni i chodników z płyt betonowych, nawierzchnie, wypełnienie spoin piaskiem, płyty 15·cm	1 050,000		m2
1.6 Ręczne usunięcie warstwy ziemi urodzajnej (humusu), grubość warstwy do 15·cm, z przewozem taczkami, humus z darnią	3 922,000		m2
1.7 Roboty ziemne wykonywane koparkami podsiębiernymi, z transportem urobku samochodami samowładowczymi na odległość do 1·km, koparka 0,40 m3, kategoria gruntu III-IV	2 537,352		m3
1.8 Wykopy oraz przekopy wykonywane na odkład koparkami podsiębiernymi, koparka 1,20-2,50, głębokość do 4·m, kategoria gruntu III-IV	6 343,380		m3
1.9 Wykopy z załadunkiem ręcznym i transportem na odległość 1 km, kategoria gruntu IV	1 903,014		m3
1.10 Wykopy liniowe szerokości 0,8-2,5·m o ścianach pionowych z ręcznym wydobyciem urobku w gruntach suchych, głębokości do 1,5·m, kategoria gruntu III-IV	2 785,464		m3
1.11 Pełne umocnienie ścian wykopów wraz z rozbiórką balami drewnianymi w gruntach suchych kategorii I-IV, szerokość 1·m, głębokość do 3·m	28 740,000		m2
1.12 Roboty ziemne wykonywane koparkami podsiębiernymi z transportem urobku samochodami samowładowczymi na odległość do 1·km, lecz w ziemi uprzednio zmagazynowanej w hałdach, koparka 0,40·m3, grunt kategorii I-III	2 456,500		m3
1.13 Zasypywanie wykopów szerokości ponad 2,5-4·m o ścianach pionowych, głębokość do 3,0·m, kategoria gruntu III-IV	5 264,250		m3
1.14 Zasypanie wykopów fundamentowych podłużnych, punktowych, rowów, wykopów obiektowych, spycharki, grubość w stanie luźnym 30·cm, kategoria gruntu III-IV	4 664,25		m3
2 PRZEJŚCIA PRZEZ DROGI			
2.1 Wykopy jamiste wykonywane na odkład koparkami podsiębiernymi, koparka 0,60·m3, głębokość do 4·m, kategoria gruntu III-IV	276,480		m3
2.2 Pełne umocnienie ścian wykopów wraz z rozbiórką balami drewnianymi w gruntach suchych kategorii I-IV, szerokość 1·m, głębokość do 3·m	320,000		m2
2.3 Przewiertny maszyną do wierceń poziomych WP 80/120, do 20·m, rurami Dn·800-1000·mm, grunt kategorii III-IV	86,000		m
2.4 Przeciąganie rurociągów prowadzonych w rurach ochronnych, Dn·100-300·mm	86		m
2.5 Uszczelnienie końców rur ochronnych, Dn 400·mm	10		szt
2.6 Zasypanie wykopów ze skarpami, z przerzutem na odległość do 3·m, z zagęszczaniem, kategoria gruntu IV	276		m3
3 PRZEJŚCIA POD POTOKAMI			
3.1 Rury ochronne, Dn 400·mm	116,000		m
3.2 Wykonanie budowli siatkowo-kamiennych, kosze z siatki stalowej bez wyprawy, nakłady podstawowe	29,250		m3
3.3 Wykonanie budowli siatkowo-kamiennych, kosze z siatki stalowej bez wyprawy, transport technologiczny	29,50		m3
3.4 Wykonanie palisady, kołki Fi·10-12·cm, głębokość wbicia 1,50·m, grunt kategorii IV	19,500		m
3.5 Przeciąganie rurociągów prowadzonych w rurach ochronnych, Dn·400-800·mm	104,000		m
3.6 Grodze drewniane - ziemne, ze ściankami z bali o grubości 50·mm, wysokość grodzi 1,5·m	29,250		m
3.7 Rurociągi betonowe tymczasowe, Dn·400-500·mm	45,000		m
4 PRZEJŚCIE NAD POTOKIEM			
4.1 Estakady stalowe dla rurociągów, podpory scalane o masie do 2,0·t	2,96		t
4.2 Wykopy oraz przekopy wykonywane koparkami podsiębiernymi na odkład, koparka 0,60·m3, grunt kategorii IV	50,048		m3
4.3 Podkłady, betonowe na podłożu gruntowym, beton podawany taczkami lub japonkami, zwykły	2,24		m3
4.4 Ściany oporowe żelbetowe - podstawa ściany (część pozioma), prostokątna, o stopie płaskiej, transport betonu taczkami, japonkami	8,96		m3

KOSZTORYS BEZ CEN NA WYKONANIE
KANALU SANITARNEGO KPŚ DLA PEWLI
ŚLEMIENSKIEJ NA ODCINKU OD OŚRODKA
ZDROWIA W PEWLI MAŁEJ (S...

Opis pozycji	Ilość	Krot.	Jedn.
4.5 Ściany oporowe żelbetowe (część pionowa) o wysokości do 4.5·m, przekrój prostokątny, średnia grubość ponad 30·cm, transport betonu taczkami, japonkami	24,192		m3
4.6 Zbrojenie konstrukcji żelbetowych elementów budynków i budowli, pręty stalowe okrągłe żebrowane, Fi do 7·mm	2,072		t
4.7 Izolacja otulinami poliuretanowymi - rurociągi, izolacja grubości 60-70·mm w 1-ej warstwie, i 95-114·mm	33,00		m2
4.8 Zасыpywanie wykopów spycharkami, przemieszczanie na odległość do 10·m, grunt kategorii IV, spycharka 55·kW (75·KM)	50,048		m3
5 ZABEZPIECZENIE POTOKU W REJONIE "SOBKÓW"			
5.1 Wykonanie budowli siatkowo-kamiennych, kosze z siatki stalowej bez wyprawy, nakłady podstawowe	1 106,250		m3
5.2 Wykonanie budowli siatkowo-kamiennych, kosze z siatki stalowej bez wyprawy, transport technologiczny	1 106,25		m3
5.3 Wykopy wykonywane spycharkami, kategoria gruntu IV, spycharka 74kW (100KM)	8 850,000		m3
6 ROBOTY MONTAŻOWE			
6.1 Podłoża pod kanały i obiekty z materiałów sypkich, grubość 20·cm	1 567,560		m3
6.2 Podłoża pod kanały i obiekty z materiałów sypkich, grubość 15·cm	559,710		m3
6.3 Kanały z rur typu PVC łączone na wcisk, Fi·250·mm	4 504,000		m
6.4 Kanały z rur typu PVC łączone na wcisk, Fi·200·mm	1 715,000		m
6.5 Studzienki rewizyjne z rury karbowanej o średnicy 425·mm z gotowych elementów z tworzywa sztucznego, głębokość do 2,0·m, kineta typ I przepływowa, PE 200·mm	170,000		szt
6.6 Studzienki kanalizacyjne z tworzywa sztucznych o średnicy 1000·mm, o głębokości 2,40·m	21		szt
6.7 Studzienki rewizyjne z rury karbowanej o średnicy 425·mm z gotowych elementów z tworzywa sztucznego, głębokość do 2,0·m, kineta typ II dopływ lewy i prawy, PE 250/250/250·mm	11		szt
6.8 Studzienki rewizyjne z rury karbowanej o średnicy 425·mm z gotowych elementów z tworzywa sztucznego, dodatek za każdy 1,0·m różnicy głębokości	14		m
6.9 Podłoża pod kanały i obiekty z materiałów sypkich, grubość 10·cm	152,800		m3
6.10 Montaż rurociągów z rur polietylenowych (PE, PEHD), Fi·110·mm	3 814,000		m
6.11 Montaż rurociągów z rur polietylenowych (PE, PEHD), Fi·90·mm	3 155,000		m
6.12 Hydranty pożarowe i źródła uliczne, podziemne Fi·80·mm	7		kpl
6.13 Wykonanie różnych elementów betonowych i żelbetowych drobnowymiarowych o objętości do 1,5·m3, budowle i elementy betonowe- bloki oporowe	11,5		m3
6.14 Próba wodna szczelności sieci wodociągowych z rur typu HOBAS, PCW, PVC, PE, PEHD, (rurociąg 200·m) Dn·90-110·mm	33		próba
7 ODTWORZENIE NAWIERZCHNI			
7.1 Podbudowy z kruszyw naturalnych, warstwa dolna, po zagęszczeniu 20·cm	5 126,000		m2
7.2 Podbudowy z kruszyw naturalnych, warstwa górna, po zagęszczeniu 10·cm	5 126		m2
7.3 Nawierzchnie z mieszanek mineralno-bitumicznych (warstwa wiążąca), mieszanka asfaltowa, grubość po zagęszczeniu 4·cm, masa grysowa, samochód do 5·t	4 271		m2
7.4 Nawierzchnie z mieszanek mineralno-bitumicznych (warstwa ścieralna), mieszanka asfaltowa, grubość po zagęszczeniu 4·cm, masa grysowa, samochód do 5·t	4 271		m2
7.5 Nawierzchnie z kamienia tłuczonego, warstwa górna, po uwalowaniu 7·cm	716		m2
7.6 Warstwy podsypkowe, podsypka cementowo-piaskowa, zagęszczanie ręczne, po zagęszczeniu 5·cm	1 050		m2
7.7 Chodniki z płyt, betonowe 50x50x7·cm, podsypka cementowo-piaskowa z wypełnieniem spoin zaprawą cementową	1 050		m2
7.8 Humusowanie i obsianie skarp, humus grubości 5·cm	3 922		m2
7.9 Humusowanie i obsianie skarp, dodatek za każdy następny 1·cm humusu	3 922	2,00	m2
7.10 Roboty pomiarowe przy liniowych robotach ziemnych, trasa dróg w terenie pagórkowatym lub górskim- inwentaryzacja powykonawcza	6,219		km
7.11			



...partnerstwo dla wspólnego rozwoju...

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



GK-341/PN/1/3/10

Świnna, 2010-01-28

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA PRZETARGOWEGO

Dotyczy: wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na realizację zadania:

„Budowa kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej w sołectwie Pewel Mała i Pewel Ślemieńska na trasie od Ośrodka Zdrowia w Pewli Małej do Baru w Pewli Ślemieńskiej wraz z wykonaniem sięgaczy do budynków, znajdującym się na terenie gminy Świnna”, w ramach projektu pn. **Budowa Kanalizacji i Wodociągu w Gminach Świnna i Rabca w celu poprawy stanu środowiska naturalnego w obszarze pogranicza Polsko-Słowackiego**”.

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późn.zm), Wójt Gminy Świnna w odpowiedzi na otrzymane faksem w dniu 22.01.2010r. pismo dot. wyjaśnienia zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wyjaśnia:

Pytanie 1:

Dotyczy przedmiaru robót na wykonanie kanału KPŚ dla Pewli Ślemieńskiej na odcinku od Ośrodka Zdrowia w Pewli Małej (S9) do baru w Pewli Ślemieńskiej (S66) wraz z wykonaniem wodociągu:

- prosimy o odpowiedź co należy zrobić z materiałem z rozbiórek i w przypadku decyzji o jego odwozie podać odległość transportu.

Ilość gruzu uzyskanego z rozbiórek:

Ad.p.k.1.2 m2 - $1\,471,2 \times 0,08 = 117,7$ m3

Ad.p.k.1.3 m2 - $1\,471,2 \times 0,04 = 58,8$ m3

Ad.p.k.1.4 m2 - $855,0 \times 0,15 = 128,3$ m3

Ad.p.k.1.5 m2 - $1\,050,0 \times 0,15 = 157,5$ m3

Razem 462,3 m3

Odpowiedź:

Jako gruz można traktować tylko materiał z rozbiórki asfaltu. Ilości wynikające z tej rozbiórki zostały policzone w robotach ziemnych z odwozem do 1 km.. Materiał z rozbiórki podbudowy to kamień lub tłuczeń, nie stanowi gruzu i został uwzględniony w bilansie robót ziemnych. Płyty chodnikowe z rozbiórki chodników stanowią w 75 % materiał z odzysku i tak należy w ofercie wycenić poz. 7.7.

Pytanie 2:

Dotyczy przedmiaru robót na wykonanie sięgaczy do kanalizacji sanitarnej i wodociągu w Pewli Małej i Pewli Ślemieńskiej na odcinku od Ośrodka Zdrowia w Pewli Małej do baru w Pewli Ślemieńskiej (Kołodzieje).

- prosimy o odpowiedź co należy zrobić z materiałem z rozbiórek i w przypadku decyzji o jego odwozie podać odległość transportu.

Ilość gruzu uzyskanego z rozbiórek:

Ad.p.k.1.1 m2 - $651,3 \times 0,15 = 97,7 \text{ m}^3$

Ad.p.k.1.2 m2 - $868,4 \times 0,15 = 130,3 \text{ m}^3$

Razem: 228,0 m³

Odpowiedź:

Poz. 1.1. –tłuczeń lub kamień z rozbiórki podbudowy nie stanowi gruzu. Materiał ten jest uwzględniony w bilansie robót ziemnych.

Poz 1.2. – Płyty chodnikowe z rozbiórki stanowią materiał z odzysku i tak powinny być potraktowane w poz.3.5. kosztorysu.

Wyjaśnienia do SIWZ nie mają wpływu na zmianę terminu składania ofert.

Wójt Gminy Świnna
Henryk Jurasz



...partnerstwo dla wspólnego rozwoju...

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



GK-341/PN/1/4/10

Świnna, 2010-01- 28

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA PRZETARGOWEGO

Dotyczy: wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na realizację zadania:

*„Budowa kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej w sołectwie Pewel Mała i Pewel Ślemieńska na trasie od Ośrodka Zdrowia w Pewli Małej do Baru w Pewli Ślemieńskiej wraz z wykonaniem sięgaczy do budynków, znajdującym się na terenie gminy Świnna”, w ramach projektu pn. **Budowa Kanalizacji i Wodociągu w Gminach Świnna i Rabca w celu poprawy stanu środowiska naturalnego w obszarze pogranicza Polsko-Słowackiego**”.*

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późn.zm), Wójt Gminy Świnna w odpowiedzi na otrzymane faksem w dniu 26.01.2010r. pismo dot. wyjaśnienia zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wyjaśnia:

Pytanie 1:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenia terminów w § 4 ust.1 wzoru umowy i pozostawienie go do uzupełnienia na etapie podpisania umowy. Wielokrotnie bowiem wskazano w orzecznictwie, iż Zamawiający nie może wymagać od Wykonawcy, aby na etapie składania ofert przyjął sztywne daty np. zakończenia robót, wykonania umowy, skoro jest od niego niezależne. Na etapie składania ofert nie można bowiem przewidzieć kiedy dojdzie do podpisania umowy oraz kiedy nastąpi przekazanie placu budowy. Sam Zamawiający nie jest w stanie dokładnie określić kiedy zakończy się procedura postępowania o zamówienie publiczne. Zamawiający przewiduje w pkt. VII A SIWZ rozpoczęcie robót od dnia podpisania umowy, a w przypadku złożenia odwołania podpisanie umowy może nie nastąpić w lutym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie terminów § 4 ust. 1 wzoru umowy. W aktualnym orzecznictwie nie stwierdzono, aby nie można było podać terminu zakończenia robót. Zamawiający natomiast określa przedmiot zamówienia wg własnych potrzeb, a nie potrzeb wykonawców.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający zgadza się na dopisanie do § 4 wzoru umowy niżej podanych obowiązków Zamawiającego:

- a) Przekazanie terenu (frontu) robót wraz ze wskazaniem granicy placu budowy.
- b) Terminowa zapłata umówionego wynagrodzenia.
- c) Współdziałanie w realizacji niniejszej umowy.
- d) Udostępnienie zaplecza techniczno – socjalnego.
- f) Przekazanie pozwolenia na budowę inwestycji.
- g) Jeżeli do wykonania prac niezbędne jest wejście do sąsiedniej nieruchomości, uzyskanie zgody właściciela sąsiedniej nieruchomości, budynku lub lokalu (najemcy) na wejście jak i uzgodnienie zakresu i terminu korzystania z obiektów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dopisanie do § 4 wzoru umowy dodatkowych obowiązków Zamawiającego.

Pytanie 3:

Zwracamy się z pytaniem do Zamawiającego o możliwość zmiany § 6 ust. 9 zdanie drugie wzory umowy w poniżej podany sposób (czcionką pogrubioną dodanie): **„Za zawinione szkody wyrządzone komukolwiek podczas budowy ...”**

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 6 ust. 9 umowy, uznając że dotychczasowe zapisy są niezbędne do zabezpieczenia interesu Zamawiającego.

Pytanie 4:

W związku z faktem, iż to Zamawiający jest stroną procesu budowlanego w przedmiocie uzyskania pozwolenia na budowę (art. 28 ust. 2 ustawy z 7 lipca 1994 Prawo Budowlane) czy pozwolenia na użytkowanie obiektu (art. 59 ust. 7 Prawo Budowlane), działania lub zaniechania Zamawiającego nie mogą stanowić podstawy do ewentualnego obciążenia Wykonawcy możliwymi konsekwencjami. Dlatego proponujemy by zapisy dotyczące określenia przedmiotu umowy dotyczyły robót budowlanych z wyłączeniem kwestii formalnych leżących po stronie Zamawiającego i będących jego obowiązkami – dlatego pytamy o możliwość usunięcia w § 6 ust. 21 wzoru umowy określeń nakładających na Wykonawcę obowiązek uzyskania „pozwolenia na użytkowanie”?

Odpowiedź:

W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje zapis zawarty w projekcie umowy § 6 ust. 21 - ulega zmianie załącznik nr 5 do SIWZ – projekt umowy.

§ 6 ust. 21 umowy otrzymuje brzmienie:

Wykonawca zobowiązany jest do sporządzenia niezbędnej dokumentacji do uzyskania decyzji pozwolenia na użytkowanie zgodnie z art. 57 Prawo budowlane.

Pytanie 5:

Czy Zamawiający akceptuje nie przedłożenie oświadczenia o którym mowa w § 6 ust. 23 wzoru umowy w wypadku obiektywnej niemożności uzyskania takiego oświadczenia np. nieobecność właściciela lub brak woli podpisania takiego oświadczenia ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje „nie przedłożenia oświadczenia, o którym mowa § 6 ust. 23 wzoru umowy” mając na uwadze poszanowanie interesów osób, z których nieruchomości korzystano w trakcie realizacji zamówienia.

Pytanie 7:

W związku z cywilistyczną zasadą równości stron, zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dodanie do § 9 wzoru umowy następujących zwrotów:

1a. Zamawiający płaci Wykonawcy kary umowne:

a) za zwłokę w przeprowadzeniu odbioru, w wysokości 0,2 % wynagrodzenia określonego w § 3 ust. 2 za każdy dzień zwłoki

b) za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę z przyczyn za które ponosi odpowiedzialność Zamawiający w wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie do § 9 wzoru umowy „Zamawiający płaci wykonawcy kary umowne.”

Zasady ustalania kar umownych ukształtował ustawodawca w art. 483 k.c. zgodnie, z którym:

„§ 1. Można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna).

§ 2. Dłużnik nie może bez zgody wierzyciela zwolnić się z zobowiązania przez zapłatę kary umownej.”

Pytanie 8:

Czy Zamawiający zgadza się na wykreślenie kar za spowodowanie przerwy w realizacji robót? Interes Zamawiającego zabezpieczają kary za niedotrzymanie terminu końcowego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie kar za spowodowanie przerwy w realizacji robót, ponieważ wymaga tego zabezpieczenie interesu Zamawiającego.

Pytanie 9:

Czy Zamawiający zgadza się na wykreślenie kar z tytułu istnienia wad w przedmiocie odbioru? Ewentualne wady są usuwane w trakcie rękojmi i gwarancji i również zagrożone są karami umownymi co zabezpiecza interes Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie kar z tytułu istnienia wad w przedmiocie odbioru. Kary te mają dyscyplinować wykonawcę.

Pytanie 10:

Czy Zamawiający akceptuje prawo Wykonawcy do wstrzymania robót w terminie 14 dni od daty wymagalności niezapłaconej przez Zamawiającego faktury Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę, bowiem nie przewiduje sytuacji, w której będzie w zwłoce z zapłatą wynagrodzenia.

Pytanie 11:

Czy Zamawiający akceptuje prawo Wykonawcy do odstąpienia od umowy z przyczyn Zamawiającego w terminie 30 dni od daty wymagalności niezapłaconej przez Zamawiającego faktury Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje proponowanego zapisu, ponieważ wymaga tego zabezpieczenie interesu Zamawiającego.

Pytanie 12:

Czy Zamawiający akceptuje obniżenie wysokości kar umownych z poziomu 0,5 % wysokości wartości wynagrodzenia umownego brutto do poziomu 0,2 % ponieważ wysokość proponowana przez Zamawiającego jest rażąca wysoka?

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje obniżenia wysokości kar umownych, ponieważ wymaga tego zabezpieczenie interesu Zamawiającego. Zaproponowane kary nie są wygórowane.

Pytanie 13:

Pytamy Zamawiającego o możliwość uzupełnienia warunków zmian umowy o poniższe:

- „1. Zamawiający dla zapewnienia prawidłowej realizacji zadania, dopuszcza możliwość zmian postanowień zawartych w niniejszej umowie, w tym w szczególności dotyczy to przedmiotu zamówienia, terminu wykonywania umowy, ustalonego wynagrodzenia, w następujących przypadkach:
- a) zaszły okoliczności, których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy.
 - b) udzielenia Wykonawcy zamówień dodatkowych lub uzupełniających, od wykonywania których uzależniona jest realizacja umowy.
 - c) zmiany przepisów prawnych w tym zmiany stawki podatku VAT.
 - d) sytuacji niezależnych od stron umowy lub w przypadku działania siły wyższej, powodującej konieczność wprowadzenia zmian do umowy. Przez działanie siły wyższej należy rozumieć zdarzenie bądź połączenie zdarzeń obiektywnie niezależnych od stron umowy, które zasadniczo i istotnie utrudniają wykonywanie części lub całości zobowiązań wynikających z umowy, których strony umowy nie mogły przewidzieć i którym nie mogły zapobiec, ani ich przezwyciężyć i im przeciwdziałać poprzez działanie z należytą starannością ogólnie przewidzianą dla cywilnoprawnych stosunków zobowiązaniowych. Wykonawca jest zobowiązany niezwłocznie poinformować Zamawiającego o fakcie zaistnienia siły wyższej.
 - e) wprowadzenia robót zamiennych
 - f) gdy potrzeba wprowadzenia zmian do umowy wynika ze zmian natury technicznej, w tym zmian dokumentacji projektowej
 - g) przerw w realizacji robót budowlanych powstałych z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy.
 - h) zlecenia przez Zamawiającego robót dodatkowych lub zamiennych, jeżeli terminy ich zlecenia, rodzaj lub zakres uniemożliwiają dotrzymanie pierwotnego terminu zakończenia realizacji umowy.
 - i) zaszła konieczność uzyskania niemożliwych do przewidzenia na etapie planowania inwestycji: danych, zgód lub pozwoleń osób trzecich lub właściwych organów.
 - j) prace objęte umową zostały wstrzymane przez właściwe organy, co uniemożliwia terminowe zakończenie realizacji przedmiotu umowy.
 - k) przerw w realizacji robót budowlanych powstałych z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy.
 - l) zlecenia przez Zamawiającego robót dodatkowych lub zamiennych, jeżeli terminy ich zlecenia rodzaj lub zakres uniemożliwiają dotrzymanie pierwotnego terminu zakończenia realizacji umowy.

- m) zaszła konieczność uzyskania niemożliwych do przewidzenia na etapie planowania inwestycji: danych zgód lub pozwoleń osób trzecich lub właściwych organów”
- n) prace objęte umową zostały wstrzymane przez właściwe organy, co uniemożliwia terminowe zakończenie realizacji przedmiotu umowy.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na uzupełnienie warunków zmian w umowie.
Dotychczasowe zapisy są wystarczające do zabezpieczenia interesu Zamawiającego.

Pytanie 14:

Czy Zamawiający akceptuje skrócenie terminu obowiązywania gwarancji do 36 miesięcy?
Należy zauważyć, iż ustawowy termin trwania okresu rękojmi na roboty budowlane wynosi 36 miesięcy i okres gwarancji winien być tożsamy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na skrócenie terminu obowiązywania gwarancji do 36 miesięcy. Zamawiający zaproponował umowne terminy, co nie jest sprzeczne z ustawą.

Pytanie 6:

Aktualnie obowiązujące przepisy ustawy prawo zamówień art. 151 ust. 2 „dopuszczając zatrzymanie kaucji jedynie na okres rękojmi” dlatego wnosimy o wykreślenie słowa „gwarancji” z § 7 ust. 2 wzoru umowy?

Odpowiedź:

W związku z powyższym ulega zmianie załącznik nr 5 do SIWZ – projekt umowy

§ 7 ust. 2 umowy otrzymuje brzmienie:

„Zabezpieczenie należytego wykonania umowy zostanie zwolnione odpowiednio:
- 70 % wniesionego zabezpieczenia w ciągu 30 dni po odbiorze zadania inwestycyjnego,
- 30 % zabezpieczenia w terminie 15 dni po upływie okresu rękojmi za wady.”

Wyjaśnienia do SIWZ nie mają wpływu na zmianę terminu składania ofert.

Wójt Gminy Świnna
Henryk Jurasz