

PROTOKÓŁ NR II/10
Sesji Rady Gminy w Świnnej
VI kadencji
w dniu 13 grudnia 2010 r. o godz. 12.30

Obecni:

- Radni – 14 radnych wg załączonej listy obecności
– nieobecny: Włodzimierz Piątek – nieobecność usprawiedliwiona
- Goście – wg listy obecności przybyłych na Sesję Gości

Czas trwania posiedzenia sesji: od godz. 12.30 – 13.10

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji . Stwierdzenie prawomocności.
2. Zmiany porządku obrad.
3. Złożenie ślubowania przez Wójta Gminy
4. Podjęcie uchwały dotyczącej nabycia działek w Pewli Małej.
5. Zakończenie.

Ad 1. Otwarcie sesji . Stwierdzenie prawomocności.

II sesję Rady Gminy otworzył jej przewodniczący - Kazimierz Dziki. Przywitał zebranych, po czym stwierdził, że na 15 radnych obecnych jest 14, wobec czego jej obrady są prawomocne.

Ad. 2. Zmiany porządku obrad.

Przewodniczący Rady poinformował, że w związku z różną interpretacją przepisów prawa dotyczących daty złożenia ślubowania przez nowo wybranego wójta, wnioskuje o ponowne złożenie ślubowania przez Wójta Gminy. Pozwoli to również uniknąć ewentualnych

uwag, iż ślubowanie było złożone niezgodnie z przepisami. Zebrani nie wnieśli uwag do powyższych zmian i przyjęli go jednomyślnie

Przewodniczący Rady zwrócił się do wójta o złożenie ślubowania.

Ad. 3. Złożenie ślubowania przez Wójta Gminy

Wybrany na Wójta Gminy Świnna – Pan Henryk Jurasz, przed objęciem obowiązków wójta, wobec Rady Gminy Świnna, zgodnie z zapisami ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. Nr 142 z 2001 r. poz. 1591z p.zm.), złożył ślubowanie o treści zawartej w art. 29a, powyższej ustawy.

Ad. 3. Podjęcie uchwały dotyczącej nabycia działek w Pewli Małej.

Na wstępie wójt poinformował o sprawie jaka toczy się od ponad 2 – lat w sądzie w sprawie zasiedzenia drogi ul. Leszczynowa w Pewli Małej . Radni otrzymali kserokopie dokumentacji geodezyjnej wykonanej przez biegłego sądowego, zawierającą wyliczenia powierzchni działek Państwa Krakowińskich, zajętych pod drogą ul. Leszczynową w Pewli Małej. Oczywiście Państwo Krakowińscy nie podpisali protokołu z wykonanych czynności geodezyjnych. Wyjaśnił, że Pewel Mała jako jedyna z sześciu miejscowości Gminy posiada mapy tzw. katastralne, czyli w skali 1:2880. Są to podkłady mapowe tzw. austriackie wykonane jeszcze w XIX w. W Pewli Małej nie było dokonywanych w pomiarów w latach sześćdziesiątych, tak jak to miało miejsce w innych miejscowościach. Nie jest to wyjątek jeżeli chodzi o powiat, czy obszar kraju. W związku z tym, że nie było w tej miejscowości pomiarów, nie zostały również naniesione do ewidencji między innymi drogi, które istnieją od kilkudziesięciu lat. Mapa ta jest mapą niedokładną. Gmina złożyła więc wniosek w Sądzie Rejonowym w Żywcu o zasiedzenie powyższej drogi. Sąd w Żywcu odrzucił wniosek. Zostało złożone odwołanie do Sądu Okręgowego do Bielska - Białej. Ten podzielił stanowisko Sądu w Żywcu. W związku z tym złożony został wniosek o kasację wyroku do Sądu Najwyższego w Warszawie. Ten nie podjął jeszcze decyzji. Państwo Krakowińscy złożyli natomiast wniosek do Sądu o „zabranie” asfaltu z części ich działek i o posianie jej trawą. Sprawa wykupu działek , czego chcą P. Krakowińscy, była już rozpatrywana przez Radę . Jednak wtedy nie była znana powierzchnia ich działek zajętych pod drogę. Wójt następnie mówił o szczegółach prowadzonej przez Sąd Rejonowy w Żywcu sprawy. Między

innymi padła propozycja, ze strony P. Krakowińskich, że sprzedadzą gminie tę część działek za kwotę 30 000 zł, mówili również o jednorazowym odszkodowaniu również w wysokości 30 000 zł. Ze swej strony Gmina dysponuje dokumentami, zgodnie z którymi P. Krakowińscy w latach 90-tych wspólnie z innymi mieszkańcami składali się na modernizację tej drogi i położenie na niej asfaltu. Wójt przypominał, że podobna sytuacja miała miejsce w innej części Pewli Małej, gdzie również nie było naniesionej drogi do ewidencji, gmina wystąpiła o jej zasiedzenie. W tym przypadku wyrok był pozytywny dla nas i sąd orzekł o zasiedzeniu. Tak więc w podobnych sytuacjach Sąd różnie orzeka. Wójt powiedział następnie, że podczas rozprawy sądowej zobowiązał się przedstawić sprawę na posiedzeniu Rady, bowiem do Rady należy podjęcie decyzji w sprawach majątkowych gminy, ewentualnego zakupu działek od P.Karkowińskich. Głos zabrała radna Teresa Buława, która zapytała jak wygląda sprawa złożenia ewentualnego wniosku przez mieszkańców, o ustanowienie drogi koniecznej, służebności. Bowiem w czasie spotkania Rady z mieszkańcami była o tym mowa. Wójt odpowiedział że większość mieszkańców – ok. 80 % wyraziła wolę przekazania na drogę części swoich działek. Jest tam kilka spraw majątkowych nieuregulowanych. Oczywiście w obecnej sytuacji po odrzuceniu przez Sąd naszego wniosku o zasiedzenie drogi, Gmina nie powinna jej utrzymywać, odsłaniać jej itp. Nie ma oczywiście o czymś takim mowy. Radna Buława powiedziała, że jej zdaniem nie może być mowy o wykupie tych działek, bowiem ruszyłaby wtedy lawina tego typu spraw. Wójt powiedział, że uważa iż powinniśmy w tej chwili poczekać na rozstrzygnięcie złożonej przez gminę kasacji wyroku. Zebrani prowadzili dyskusję na ten temat. Podzielali pogląd, że wyrok jaki zapadł w Sądzie w Żywcu, jest wyrokiem niesprawiedliwym, Bowiem uwzględniono podgląd tylko jednego właściciela, na nie brano pod uwagę zeznań i wyjaśnień innych znajdujących się tam osób. Nie wzięto również pod uwagę oświadczeń najstarszych z rodzeństwa Pani Marii Krakowińskiej, którzy byli gotowi poświadczyć że droga w tym miejscu istniała a rodzice sprzedając działki, które mieli w tym rejonie sprzedawali je razem z dojazdem. Oczywiście Sąd nawet nie przesłuchał tych świadków. Radni podzielili również pogląd, że nie można płacić Państwu Krakowińskim za tę działkę. Wójt powiedział, że uważa, iż Rada nie powinna podejmować decyzji na ten temat do czasu rozstrzygnięcia kasacji przez Sąd Najwyższy w Warszawie. Wójt odczytał zebrany wniosek jaki gmina złożyła do sadu w sprawie kasacji wyroku.

Po dyskusji Rada przystąpiła do głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie zakupu działek od P. Krakowińskich. Przewodniczący odczytał projekt uchwały. Uchwała została przyjęta przez zebranych jednomyślnie.

Jej treść brzmi:

**UCHWAŁA Nr II/12 /10
Rady Gminy Świnna
z dnia 13 grudnia 2010 r.**

W sprawie : nabycia działek położonych w Pewli Małej.

Na podstawie 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2010Nr 142, z 2001 r. poz. 1591 z p.zm.) w związku z art. 25 ust. 2 oraz 23 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2004 r Nr 261 poz. 2603 z p.zm.) **Rada Gminy Świnna**

U c h w a ł a, co następuje:

§ 1.

1. Nie wyraża zgody na nabycie od Państwa Jana i Marii Krakowińskich na własność Gminy Świnna działek położonych w Pewli Małej zajętych pod drogę – ul. Leszczynowa, oznaczonych na wykonanym przez biegłego sądowego z zakresu geodezji wstępnym projekcie podziału Nr: A,C i E o łącznej powierzchni 0,0250 ha.
2. Zawiesza podjęcie uchwały w sprawie nabycia do czasu rozstrzygnięcia przez Sąd Najwyższy w Warszawie skargi kasacyjnej od postanowienia Sądu Okręgowego w Bielsku – Białej z dnia 15 kwietnia 2010 r. sygn. akt. II Ca 127/10.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ad. 4. Zakończenie.

Kończąc dzisiejsze obrady, Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za przybycie i zakończył obrady II sesji Rady Gminy VI kadencji.

Na tym protokół zakończono.