

UCHWAŁA Nr XLVII/244/13
Rady Gminy Świnna
z dnia 20 listopada 2013 r.

W sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Świnna .

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. Nr 142 poz. 1591 z 2001 r.), w związku z art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 267)

Rada Gminy Świnna
u c h w a ł a , co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi Pani Teresy Pierniak na działalność Wójta Gminy Świnna, uznaje się skargę za bezzasadną.

Uzasadnienie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy, zobowiązując go do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Gminy Świnna

Kazimierz Dziki

*Załącznik do uchwały
Nr XLVII/244/13
Rady Gminy Świnna
z dnia 20 listopada 2013 r.*

U z a s a d n i e

do podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Świnna i uznania skargi za bezzasadną

Do Urzędu Gminy Świnna w dniu 7 października 2013 r. wpłynęło pismo Wojewody Śląskiego przekazujące skargę Pani Teresy Pierniak na działalność Wójta Gminy Świnna.

Przewodniczący Rady Gminy Świnna pismem Nr RG.0004.10.2013 poinformował Panią Teresę Pierniak, że rozpatrzenie skargi nastąpi do dnia 6 grudnia br., z uwagi na przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego niezbędnego do rozpatrzenia skargi. Następnie pismem Nr RG.0004.10.2.2013 poinformował skarżącą, że na sesji Rady Gminy w dniu 20 ;listopada br rozpatrywane będzie wniesiona przez nią skarga.

W wyniku przeprowadzonego postępowania ustalono:

W dniu 12.04.2013 r. do Urzędu Gminy Świnna wpłynęło pismo Państw Teresy i Andrzej Pierniak, w którym zwrócili się z prośbą do Wójta Gminy o dowóz w roku szkolnym 2013/2014 ich niepełnosprawnego syna Karola do szkoły prowadzonej przez fundację PER CORDA w Łodygowicach. W odpowiedzi Wójt Gminy Świnna pismem Nr W.1521.41.2013 wyraził na to zgodę, prosząc o zgłoszenie się w Urzędzie Gminy w sierpniu br. celem uzgodnienia szczegółów dowozu.

Gmina Świnna zapewnia bezpłatny dowóz dzieciom niepełnosprawnym do wszystkich placówek wskazanych przez rodziców. Transport odbywa się samochodem dostosowanym do przewożenia osób niepełnosprawnych, zaakceptowanym i dofinansowanym przez PFRON. W wymienionym wyżej samochodzie są miejsca dla siedmiorga dzieci, kierowcy i opiekuna. Jedno z nich jest przeznaczone dla dziecka Karola Pierniak z Przyłękowa.

Nie jest więc prawdą, że samochód ten dowożący dzieci jest samochodem niedostosowanym do przewozu osób niepełnosprawnych .

W pierwszym tygodniu, gdy Karolek jeździł razem z matką, był on odbierany z końcowej pętli w Przyłękowie do godz. 8.10. O godz. 8.40 samochód dojeżdżał do Łodygowic. Klasa Karolka zajęcia rozpoczynała od godz. 9.00, kończyła o godz. 13.00.

Pomiędzy 14.10 a 14.30 dzieci z PER CORDY były odbierane. W Przyłękowie dziecko było w godzinach 14.40 – 15.00. Od godz. 13.00 do czasu odbioru, Karolek przebywał na świetlicy pod opieką właściwej opiekunki. Odległość z miejscowości Przyłęków do Łodygowic, to około 15 km. Jak więc wynika z powyższego, czas dowozu Karolka do placówki w Łodygowicach to nie 3 godziny, jak sugeruje Pani Pierniak. Nie jest również prawdą, że dzieci systematycznie spóźniają się na zajęcia, o czym również mowa w skardze Pani Pierniak. Gmina prowadzi dowóz własnym transportem od 2006 roku i nigdy nie było żadnych tego rodzaju skarg i zastrzeżeń od rodziców dowożonych dzieci.

Po tygodniu dowozu, Pani Teresa Pierniak nie mogła towarzyszyć synowi w czasie dowozu, ponieważ doszło jeszcze jedno dziecko, które wcześniej było chore i nie było dowożone. Od tego czasu Państwo Pierniak przestali przychodzić na miejsce, z którego dziecko było odbierane, pomimo że kierowca jeszcze przez dwa tygodnie regularnie jeździł i dawał znać, że czeka. Państwo Pierniakowie nie reagowali. Wystąpili natomiast o zwrot kosztów dowozu syna do szkoły. Gmina rozpatrzyła negatywnie złożony wniosek, uzasadniając odpowiedź tym, że Karol w dalszym ciągu posiada miejsce w samochodzie dowożącym dzieci, oraz, że zwrot kosztów dowozu zgodnie z ustawą o systemie oświaty – art. 17 ust. 3, przysługuje na zasadach określonych w umowie między wójtem gminy a rodzicem dowożonego dziecka. Umowę taką sporządza się w dwóch przypadkach: jeśli gmina nie zapewnia dowozu lub jeśli dziecko jest upośledzone w stopniu głębokim, a rodzice wyrażą taką wolę. Natomiast dziecko Państwa Pierniak nie jest upośledzone w stopniu głębokim, w związku z czym nie jest możliwe wypłacenia przedstawionego rachunku.

W czasie swojego wystąpienia na sesji Rady Gminy, jak również w kierowanych do różnych instytucji pismach w tej sprawie, Pani Teresa Pierniak zarzucała również, że Gmina nie zapewnia właściwej opieki dowożonym dzieciom, że nie jest zachowane bezpieczeństwo dowożonych dzieci. Zarzuty te także nie są prawdziwe. Zarówno kierowca jak i opiekunka dzieci mają aktualne kursy pomocy przedmedycznej. Ponadto osoba sprawująca opiekę posiada wykształcenie wyższe pedagogiczne.

Powyższa skarga była również rozpatrywana na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki, która ustosunkowała się do niej negatywnie.

Biorąc pod uwagę ustalone fakty Rada Gminy Świnna uznała skargę za bezzasadną.