

UCHWAŁA Nr L/283/14
Rady Gminy Świnna
z dnia 27 lutego 2014 r.

W sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Świnna .

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z p.zm.), w związku z art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 267)

Rada Gminy Świnna
u c h w a ł a , co następuje:

§ 1.

1. Po rozpatrzeniu skargi Pana Radosława Kanik na działalność Wójta Gminy Świnna, uznaje się skargę za bezzasadną.
2. Uzasadnienie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy, zobowiązując go do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Gminy Świnna

Kazimierz Dziki

*Załącznik do uchwały
Nr L/283/14
Rady Gminy Świnna
z dnia 27 lutego 2014 r.*

U z a s a d n i e n i e

do podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Świnna

Do Urzędu Gminy Świnna w dniu 27 stycznia 2014 r. wpłynęło pismo Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego w Katowicach przekazujące skargę Pana Radosława Kanik na działalność Wójta Gminy Świnna.

Przewodniczący Rady Gminy Świnna pismem Nr RG.0004.2.2014 z dnia 20.02.2014 r poinformował Pana Radosława Kanik, że rozpatrzenie skargi nastąpi na Sesji Rady Gminy w dniu 27 lutego 2014 roku.

W skierowanej do Marszałka Województwa Śląskiego skardze, Pan Radosław Kanik zwraca uwagę na działalność Wójta Gminy, zarzucając mu m.in. niegospodarność, niedbałość, nadużywanie władzy i ignorancję mieszkańców gminy. W uzasadnieniu tych zarzutów wskazuje, że Wójt Gminy nie wybudował mostku w ciągu drogi prowadzącej do jego posesji. Zarzuca Wójtowi, że dba tylko o „swoje miasteczko”, w którym posiada „swój elektorat wyborczy” a pozostałe inwestycje są przedłużane i odwlekane.

W wyniku przeprowadzonego postępowania ustalono:

Pan Radosław Kanik nieruchomości przy ul. Karmelitańskiej nabył w marcu 2012 roku. W kwietniu 2012 roku zgłosił w nim pobyt stały. Budynek ten, zamieszkiwany był już od 1978 roku i w tym czasie nie wnoszono tego typu skarg.

Droga przy której zlokalizowany jest budynek nie jest drogą publiczną w myśl art. 2 ust. 1 pkt 4 ustawy o drogach publicznych. Przedmiotowa droga zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy o drogach publicznych posiada charakter drogi wewnętrznej. Czynności właściwego utrzymania drogi należą do zarządcy drogi a w przypadku jego braku do właściciela terenu.

Obowiązujące przepisy nakładają na samorządy wiele zadań. Zadania własne obejmują m.in. sprawy gminnych dróg, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego, co jednak nie oznacza prawnego obowiązku wykonania remontu, modernizacji drogi wewnętrznej w każdym czasie i na każde żądanie. Jest to zadanie, którego realizacja wymaga uprzedniego zaplanowania określonych na ten cel środków w budżecie gminy, ponieważ zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym jest to jedno z zadań własnych gminy (wyrok WSA w Szczecinie z dnia 28.04.2010r., II SAB/Sz 174/09).

Nie jest prawdą co podaje Pan Kanik, że inwestycje prowadzi się tylko w niektórych miejscowościach gminy „dbając o swój elektorat wyborczy”. W Trzebini prowadzona jest budowa sali gimnastycznej przy budynku szkoły. Wybudowano w niej plac zabaw. Jako jedyna w gminie, miejscowość ta jest w całości skanalizowana i zwodociągowana. Co roku prowadzi się w niej modernizacje i remonty dróg gminnych. Ponadto końcem 2012 roku został wykonany projekt wykonawczy pn. „Budowa przejazdu w bród w Trzebini” m.in. do posesji Pana Kanika. Projekt ten został przesłany do Rady Sołeckiej w Trzebini z prośbą o uwzględnienie tego zadania w planach inwestycyjnych sołectwa. Kopie tego pisma Pan Radosław Kanik otrzymał.

Biorąc pod uwagę ustalone fakty Rada Gminy Świnna uznała skargę za bezzasadną.
Rada Gminy uznała również za bezzasadne pozostałe wymienione w skardze zarzuty,
które w żadnym przypadku nie znajdują odzwierciedlenia w rzeczywistości.