

PROTOKÓŁ NR XIII/15
z Sesji Rady Gminy Świnna
VII kadencji

w dniu 24 września 2015 r. o godz. 14.30

Obecni:

- Radni obecni – wszyscy radni wg załączonej listy obecności

Czas trwania posiedzenia sesji: od godz. 14.30 – 16.00

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji. Stwierdzenie prawomocności.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie wniosku P. Józefa Cebrat, dotyczącego podjęcia czynności w sprawie jego posesji położonej w Pewli Ślemieńskiej.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w planie wydatków budżetu gminy na rok 2015 oraz załącznika do uchwały budżetowej.
5. Przyjęcie protokołów z XI i XII sesji Rady Gminy.
6. Wolne wnioski i zapytania.
7. Zakończenie sesji.

Przebieg obrad:

Ad. 1. Otwarcie Sesji. Stwierdzenie prawomocności.

XIII sesję Rady Gminy otworzył jej Przewodniczący – Pan Kazimierz Dziki. Przywitał przybyłych radnych wójta oraz Skarbnika Gminy. Poinformował, że na stan 15 radnych wszyscy są obecni, wobec czego dzisiejsze obrady są prawomocne.

Ad. 2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do zebranych o pytania i uwagi do proponowanego porządku obrad. Nie wniesiono do niego uwag, wobec czego porządek obrad przyjęty został jednomyślnie.

Ad. 3. Rozpatrzenie wniosku P. Józefa Cebrat, dotyczącego podjęcia czynności w sprawie jego posesji położonej w Pewli Ślemieńskiej.

Przewodniczący Rady poinformował zebranych, że do Rady Gminy wpłynęło pismo mieszkańca Pewli Ślemieńskiej, dotyczące spraw związanych z jego posesją oraz czynnościami Gminy w jej rejonie. Pan Cebrat został poinformowany, że sprawa przez niego zgłoszona zostanie rozpatrzona na sesji Rady Gminy, na której to Rada ustosunkuje się do spraw w nim przedstawionych. Do pisma tego została dołączona kopia wniosku skierowanego do Wójta Gminy. Poruszane w piśmie sprawy dotyczą: 1) sprawy remontu drogi ul. Podgórska, po którym to remoncie woda powoduje zalewanie jego posesji; 2) organizacji ruchu na tej drodze, tj. wniosek o ustawienie znaku ograniczającego tonaż poruszających się po niej samochodów jak również informacji o uszkodzonym znaku ustawionym w rejonie posesji P. Cebrat; 3) sprawy budowy kanalizacji i podłączenia do niej posesji P. Cebrat.

Przewodniczący Rady odczytał następnie pisma jakie do chwili obecnej zostały wystosowane do Pana Cebrata od Wójta Gminy oraz odpowiedzi P. Cebrata na otrzymane pisma.

Głos zabrał radny Włodzimierz Piątek, informując zebranych, że kilka dni wcześniej miało miejsce posiedzenie Komisji Rewizyjnej i tak się złożyło, że do pana Wójta zgłosił się adwokat, który reprezentował Pana Cebrata. Z rozmowy z adwokatem wynikało, że nie chce ona w jakiś szczególny sposób kierować do innych instytucji sprawy, chce otrzymać konkretne odpowiedzi. Radny dodał, że przedstawiciele Pewli Ślemieńskiej znają Państwa Cebratów. Przypomniał, że remont ul. Podgórskiej miał miejsce w ubiegłym roku. Pan Cebrat neguje wykonane roboty skarżąc się, że został wykonany na drodze próg, który powoduje, że wody płynące z drogi zalewają jego posesję. Do wniosku zostały dołączone zdjęcia obrazujące opisaną w pismach Pana Cebrat sytuację. Jednak nie można na ich podstawie dokładnie jej określić. Zdjęcia zostały przekazane radnym do obejrzenia. W sprawie ustawienia znaku ograniczającego tonaż poruszających się po ul. Podgórskiej pojazdów, zdaniem radnego, winna zająć się tym Komisja Porządku Publicznego, która na miejscu oceni sytuację. Radny dodał, że można by ustawić taki znak z informacją, że nie dotyczy to mieszkańców tej ulicy.

Na pytanie radnego Jacka Kijasa, czy osoba, która porusza się tym dużym samochodem, mieszka przy tej ulicy, radni z Pewli Ślemieńskiej oraz Wójt Gminy odpowiedzieli, że tak, i jest to tylko jeden mieszkaniec, który prowadzi działalność gospodarczą i posiada takie samochody.

Głos zabrał radny Jacek Kocoń, zwracając się z pytaniem dlaczego o takich rzeczach nie powiadomiona została Komisja Porządku Publicznego, Ochrony Mienia i Ochrony Środowiska. Radnemu odpowiedział Przewodniczący, że między innymi dlatego ta sesja aby zadecydować jak rozwiązać ten temat. Informacja o ewentualnym skierowaniu sprawy do Komisji Porządku jest również zawarta w odpowiedzi do Pana Cebrata.

Głos zabrał Wójt Gminy wyjaśniając, że we wtorek, tj. 22 września zadzwonił do niego mecenas od Państwa Cebratów pytając, czy może spotkać się w ich sprawie. Tak się złożyło, że miało miejsce w tym czasie również posiedzenie Komisji Rewizyjnej. Poprosił więc jej Przewodniczącego o udział w tym spotkaniu. Wójt mówił następnie o sytuacji związanej z budową zjazdu do posesji P. Cebrat, poinformował także o sprawie ul. Oliwnej biegnącej obok posesji P. Cebrata, przy której oni mieszkają i że uniemożliwili oni zasiedzenie powyższej drogi. Wójt poinformował również o budowie kanalizacji w rejonie posesji P. Cebrat. Przypomniął, że Państwo Cebrat są skłóceni z sąsiadami wokół. Mieszkańcy ci skarżą się na ich działania. Sprawy między nimi są jednak sprawami cywilnymi, w które gmina nie ma możliwości prawnych ingerowania. Od tego są inne organy. Wójt ustosunkował się również do wniosku o ograniczenie tonażu poruszających się po drodze samochodów. Uważa, że nie można postawić tam takiego znaku, ponieważ wyraźnie wynika, że dotyczy to tylko tego jednego mieszkańca, prowadzącego działalność usług transportowych. Ponadto mieszkaniec ten świadcząc te usługi, wyjeżdża pustym samochodem i również wraca pustym samochodem.

Radny Jacek Kocon poprosił o informację, czy Pan Cebrat otrzymał informacje o konieczności podłączenia się do kanalizacji, skoro posiada taką możliwość. Wójt odpowiedział, że oczywiście otrzymał takie powiadomienie, jednak nie reaguje na wezwania. Musi bowiem wystąpić o warunki podłączenia. Ponadto ułożenie sieci kanalizacyjnej w rejonie jego posesji odbywało się poprzez przecisk, a nie wykopy.

Radni prowadzili dyskusję na temat złożonych pism Pana Cebrata. W wyniku dyskusji Rada podjęła decyzję o przekazaniu sprawy do Komisji Porządku Publicznego, Ochrony Mienia i Ochrony Środowiska.

Decyzja została podjęta jednomyślnie.

Ad. 4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w planie wydatków budżetu gminy na rok 2015 oraz załącznika do uchwały budżetowej.

Projekt uchwały w sprawie zmian został przedstawiony przez Skarbnika Gminy P. Janinę Wiewióra. Poinformowała ona, że zmiany dotyczą planu wydatków budżetu gminy.

Zgodnie z projektem zmniejszeniu ulegają wydatki majątkowe w dziale dot. usuwania skutków powodzi w infrastrukturze gminy a zwiększeniu wydatki m.in. na zabezpieczenie kanalizacji sanitarnej w Przyłękowie, rozbudowę wodociągu w Świnnej, wykonanie odwodnienia i ocieplenia przy szkole w Trzebini, wykonanie oświetlenia posesji na ul. Bukowe. Zgodnie z wprowadzonymi zmianami, zmienia się również stosowny załącznik do uchwały budżetowej.

Zebrani nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały, a głosując przyjęli ją jednomyślnie.

Treść uchwały.

**UCHWAŁA NR XIII/55/15
RADY GMINY ŚWINNA**

z dnia 24 września 2015 r.

w sprawie zmian w planie wydatków budżetu gminy Świnna oraz załącznika Nr 2c do uchwały budżetowej Nr III/19/14 Rady Gminy Świnna z dnia 30 grudnia 2014 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z p.zm.)

Rada Gminy Świnna uchwala, co następuje:

§ 1. Zmniejszyć wydatki budżetu gminy o kwotę 70 500,00 zł w tym :

Dział	Rozdział	Treść	Kwota w zł
600		Transport i łączność	70 500,00
	60078	Usuwanie skutków klęsk żywiołowych	70 500,00
		Wydatki majątkowe	70 500,00
		z tego: inwestycje i zakupy inwestycyjne (odbudowa infrastruktury po powodzi 2014 roku na terenie gminy Świnna)	70 500,00

§ 2. Zwiększyć wydatki budżetu gminy o kwotę 70 500,00 zł, w tym:

Dział	Rozdział	Treść	Kwota w zł
010		Rolnictwa i łowiectwo	40 000,00
	01010	Infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi	40 000,00
		Wydatki bieżące	15 000,00
		z tego: wydatki jednostek budżetowych	15 000,00
		z tego: wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań (zabezpieczenie kanalizacji w Przyłękowie)	15 000,00
		Wydatki majątkowe	25 000,00
		z tego: inwestycje i zakupy inwestycyjne (wodociąg w Świnnej - ul. Wolność)	25 000,00
801		Oświata i wychowanie	25 000,00

	80101	Szkoły podstawowe	25 000,00
		Wydatki majątkowe	25 000,00
		z tego: inwestycje i zakupy inwestycyjne (wykonanie odwodnienia wraz z izolacją i ociepleniem Z.Sz.-P. w Trzebini)	25 000,00
900		Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	5 500,00
	90015	Oświetlenie ulic, placów i dróg	5 500,00
		Wydatki majątkowe	5 500,00
		z tego: inwestycje i zakupy inwestycyjne (Oświetlenie uliczne w Pewli Ślemieńskiej, posesje na ul. Bukowej)	5 500,00

§ 3. Dokonuje zmiany załącznika Nr 2c – „Wydatki majątkowe budżetu gminy na rok 2015” do uchwały budżetowej Gminy Nr III/19/14 z dnia 30 grudnia 2014 r., zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały.

§ 4. Budżet po zmianach:

1) Plan dochodów po zmianach - 25 772 846,29 zł

2) Plan wydatków po zmianach - 27 159 597,14 zł

1. Deficyt budżetu w kwocie 1 386 750,85 zł pokryty zostanie przychodami z nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych - w kwocie 1 235 750,85 zł oraz wolnych środków na rachunku bankowym w kwocie 151 000,00 zł

2. Ustala się przychody budżetu w kwocie 1 477 350,85 zł, w tym:

- nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych - 1 326 350,85, zł

- wolne środki - 151 000,00 zł

3. Ustala się rozchody budżetu w kwocie 90 600,00 zł, w tym:

- spłaty pożyczek długoterminowych - 90 600,00 zł.

§ 5. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 6. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego oraz podaniu do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty.

Ad. 5. Przyjęcie protokołów z XI i XII sesji Rady Gminy.

W dniu dzisiejszym przyjmowano dwa protokoły.

Protokół z XI sesji przyjęty został przy dwóch głosach wstrzymujących się.

Protokół z XII sesji przyjęty został przy dwóch głosach wstrzymujących się.

Ad. 6. Wolne wnioski i zapytania.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy. Na wstępie przedstawił skierowane do Rady Gminy pisma. Pierwsze z nich dotyczyło apelu o przyjęcie przez samorząd uchodźców.

Głos zabrał Wójt Gminy informując, że w dniu dzisiejszym miało miejsce posiedzenie RIT dotyczące projektów, które miały wejść w życie już w roku ubiegłym. Poruszano na nim

również sprawę przyjęcia uchodźców. Obecni na nim przedstawiciele trzech powiatów: cieszyńskiego, bielskiego i żywieckiego, zgodnie oświadczyli, że nie udźwigną sprawy przyjęcia uchodźców. Prezydent Bielska Białej – P. Krywult został upoważniony do przedstawienia takiego stanowiska na krajowym zjeździe miast. Obecni na tym posiedzeniu byli zgodni, że samorządy nie są przygotowane ani finansowo ani lokalowo do tego. Dalsza dyskusja radnych dotyczyła sprawy związanej z przyjęciem uchodźców.

Przewodniczący Rady odczytał następnie pismo rektora ATH w Bielsku – Białej P. Ryszarda Barcika, dotyczące uczelni oraz zawierające zaproszenie na inaugurację kolejnego roku akademickiego .

Głos zabrał Wójt Gminy zabierając głos w sprawie środków funduszu sołeckiego. Poinformował, że zgodnie z obowiązującymi przepisami nie ma możliwości prawnych o przekazaniu środków funduszu na remizy OSP. Dodał, iż wie że jest to organizacja bardzo potrzebna w każdej miejscowości i ciesząca się dużym zaufaniem społecznym, jednak przepisy dotyczące wydatkowania środków funduszu sołeckiego są takie a nie inne. Jednostki OSP naszej gminy są jednostkami dobrze wyposażonymi, wyszkolonymi, między innymi dzięki zrealizowanemu projektowi unijnemu skierowanemu do strażaków. Dotychczasowe interpretacje prawne na temat wydatkowania środków funduszy sołeckich, jednoznacznie uzależniają ich wydawanie tylko na funkcjonowanie mienia komunalnego. Ze swej strony poczynił już pewne kroki aby w sposób zgodny z przepisami można było dofinansować jednostki, np. przez zawarcie stosowne porozumienia dotyczące wynajęcia pomieszczeń w remizach, oczywiście uwzględniając podejmowanie odpowiednich uchwał i przez jednostki OSP i przez Radę Gminy. Musimy przestrzegać tych obwarowań prawnych, ponieważ w przypadku ich złamania, grozi zwrot otrzymywanych dotacji, gdyż część wydatkowanych środków na fundusz sołecki jest zwracana gminom w formie dotacji.

Głos zabrał radny Jacek Kocoń. Powiedział, że poruszając ten temat nie zawężamy się tylko do straży pożarnej. Mówimy o obiektach przeznaczonych dla wszystkich w sołectwie. Przecież spotykają się w nich i Koła Gospodyń Wiejskich i dzieci i wszelkie inne organizacje działające w sołectwach. Stąd też jego wniosek o odczytanie informacji z RIO, gdy taka już będzie, że gmina musi zwrócić przyznana dotację, w związku z przekazaniem środków funduszy sołeckiego na remizy. A kolejne jego pytanie, to dlaczego znając te przepisy, gmina nie podjęła wcześniej tematu podpisana z jednostkami odpowiednich porozumień. Tym bardziej, że do tego roku nie było przeciwwskazań, aby na takie cele przeznaczać środki. Jest to dla niego niezrozumiałe.

Radny Włodzimierz Piątek zapytał, jak wygląda sytuacja w sprawie kół KGW. Sekretarz Gminy odpowiedziała, że nie dotyczy to organizacji, lecz tego czyj jest dany obiekt.

Czy jest to czyjeś mienie czy też mienie gminy. Ustosunkowała się następnie do uwag radnego Jacka Koconia. Poinformowała, że fundusz sołecki powstał 4 lata temu. I praktycznie do końca nikt nie wiedział jak ten fundusz powinien działać. Po tych kilku latach rozpoczęła się seria kontroli, protokołów. Dodała, że wydatki funduszu kontroluje Wojewoda, nie RIO i ono też nie sprawdzało w minionej kontroli jego wydatków. Nie mieliśmy jeszcze kontroli wydatków środków funduszu i na szczęście nie mamy też do zwrotu udzielonej dotacji. Takie kontrole na pewno jednak kiedyś będą.

Odpowiadając radny Jacek Kocoń był zdania, że dla niego jest niezrozumiałe to, że mieliśmy przecież 4 lata na rozwiązanie w jakiś sposób możliwości korzystania z funduszy przez strażę czy inne organizacje, Szkoda, że czekało się z tym tak długo i w ostatniej chwili, tuż przed zebraniem sołeckim, mówi się że się nie da. Przecież każdy wie, że tych pieniędzy strażę nie chcą dla siebie tylko dla społeczeństwa. Jak mówił wcześniej, z tych budynków korzystają wszyscy nie tylko straż. I to jest właśnie przykre, ponieważ są to środki dla całego społeczeństwa.

Sekretarz Gminy zabierając głos powiedziała, że środki funduszu sołeckiego owszem częściowo przeznaczono na takie cele, lecz miejscowości wykorzystywały je również i na inne cele. Każda z miejscowości przecież z nich korzystała. Ponadto przecież Skarbnik Gminy wraz z informacją o wysokości tych środków przypadających danemu sołectwu, przekazała także informacje radcy prawnego na co środki te mogą zostać przeznaczone. Przypomniała, że RIO nie kontrolowało wydatkowania środków funduszu sołeckiego. Należy to do Urzędu Wojewódzkiego.

Radny Piątek powiedział, że w takim razie można przystąpić do tematu podpisywania umów dzierżawy pomieszczeń strażnic przez Urząd Gminy. Wójt odpowiedział, że zaistniała sytuacja nie mówi o tym, że nie można niektórych zadań dofinansować w przyszłym roku bez umowy. Wójt dodał, że rozumie sytuację, o której mówił radny Jacek Kocon, że udzielenie dofinansowania na remizy, dotyczy nie tylko strażaków. Sam, przecież jest strażakiem. Uważa jednak, że należy zrobić porządek w tym temacie. Radny Kocon dodał, że obawia się, że w przyszłym roku znowu pojawi się coś co uniemożliwi prowadzenie takich dofinansowań. Radni pytali następnie jakie zadania mogą być objęte dofinansowaniem. Odpowiedzi udzielali im Wójt oraz Skarbnik Gminy.

Radny Piątek Włodzimierz postawił wniosek o stworzenie w przyszłorocznym budżecie, funduszu promocji gminy, w wysokości 20 tys. zł. Uważa, że jest to konieczne a wniosek o stworzenie funduszu powstał między innymi w wyniku rozmowy jaką prowadził z Dyrektorem GOK na dożynkach w Trzebini, który mówił mu o sprawie dofinansowania

dożynek, co odbywa się poprzez konieczność pisania różnych projektów, wymyślania różnych zadań. Chodzi głównie o możliwość korzystania ze środków z „alkoholówki”.

Przewodniczący Rady dodał, że kolejnym pilnym do rozwiązania tematem jest konieczność rozbudowy wodociągu. Tym bardziej przy pojawiających się coraz częściej, jak w tym roku, okresach suszy.

Głos zabrał radny Zbigniew Szuba, który poparł wniosek o konieczności rozbudowy wodociągu a następnie zawniioskował o zabezpieczenie środków finansowych na budowę oświetlenia ulic, w miejscach gdzie występują jego braki. Jako przykład podał m.in. ulice w Pewli Małej w przysiółku Paździorki. Radnemu odpowiedział Przewodniczący Rady informując, że w ostatnim czasie na ten cel wykorzystywano środki z przydzielonych każdej miejscowości funduszy na drogi. Radni poparli wniosek o konieczności rozbudowy sieci wodociągowej.

Wójt Gminy zabierając głos poinformował, że prowadzi rozmowy z jedną firmą na temat wyceny o jakiej wielkości kosztach można mówić w przypadku rozbudowy sieci wodociągowej. By móc skorzystać z jakichkolwiek dofinansowań, musimy być przygotowani, musimy znać te wielkości.

Głos zabrał radny Jacek Kocoń przypominając o konieczności usuwania szkód powodziowych na drogach, na których wartość szkód nie przekroczyła 40 000 zł.

Radny Kazimierz Knapik poprosił o informację na temat kolejnej transzy dofinansowania, na usuwanie skutków powodzi na drogach. Wójt odpowiedział, że w ostatnim czasie otrzymaliśmy informację o przyznaniu środków finansowych na ul. Łączną w Trzebini, których wysokość wynosi 108.000 zł. Jest to już III transza.

Głos zabrała radna Stanisława Szwed przypominając, że miała zostać poprawiona droga obok posesji Pana Kazimierza Meres w Pewli Ślemieńskiej. Miało to zostać wykonane po otrzymaniu II transzy dofinansowania. Sekretarz Gminy wyjaśniła, że środki z których miało to być zrobione, to właśnie te środki, które miały do dyspozycji rada sołecka. I jest to właśnie te 25 000 zł, które sołectwa rozdysponowywały na swoje zadania. Radna zapytała następnie o sprawę ul. Bukowej. Wójt odpowiedział, że zlecone zostały prace pomiarowe i będą w najbliższym czasie realizowane. Kolejne pytanie radnej Stanisławy Szwed dotyczyło progów zwalniających na ul. Podgórskiej. Komisja Porządku Publicznego była na miejscu, stwierdzając zasadność ich zamontowania.

Radny Kazimierz Cieślik zapytał o termin ważności projektu na usytuowanie progu zwalniającego w rejonie szkoły w Trzebini. Wójt odpowiedział, że jeżeli PZD przystąpi do montowania progu, i okaże się że projekt utracił swoją ważność, to na pewno, dokona jego

przedłużenia, bo przecież nie się w tej materii nie zmienia, przy czym dodał, że Starosta obiecał, że w najbliższym czasie próg zostanie zamontowany.

Radny Jacek Kijas zapytał o możliwość skorzystania z koparki przy czyszczeniu rowów przy drogach powiatowych, co również Starosta obiecał radnym.

Wójt odpowiedział, że zgodnie z ustaleniami, przekazał do Starostwa wszelkie informacje na temat tego, jaka firma z naszej gminy może te prace wykonać. Z uzyskanych od PZD informacji wynika, że przeznaczili oni na ten cel 5 000 zł dla wszystkich miejscowości gminy, wyliczając, że stawka będzie wynosić 10 zł za mb rowu. Przy tej okazji radni mówili również o innych obietnicach złożonych na początku swojej kadencji przez Starostę. Wójt poprosił aby ponowić pisma w tej sprawie od sołectw.

Wójt odpowiedział również na pytanie radnego Kazimierza Knapka o budowę ogrodzenia boiska w Trzebini.

Wójt następnie odpowiedział na pytanie sołtysa Trzebini, które dotyczyło wysokości środków finansowych na usuwanie szkód powodziowych. Następnie Sołtys ustosunkował się również do sprawy wybiórczego czyszczenia rowów przy drogach powiatowych, mówiąc między innymi o zbyt małych środkach finansowych przeznaczonych na ten cel.

Ad. 7. Zakończenie.

W wyniku wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady dziękując wszystkim za przybycie, zakończył obrady XIII sesji Rady Gminy Świnna.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

U. Krzak