

**UCHWAŁA NR XXXIX/176/17**  
**RADY GMINY ŚWINNA**

z dnia 26 września 2017 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność sołtysa sołectwa Rychwałdek**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z p.zm.), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 23 z p.zm)

**Rada Gminy Świnna uchwala, co następuje:**

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi na działalność Sołtysa Sołectwa Rychwałdek złożonej przez P. (-), Rada Gminy Świnna uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy  
Świnna

**Kazimierz Dzik**

## UZASADNIENIE

W dniu 3 sierpnia 2017 r. P. (-) wniósł do Rady Gminy Świnna skargę na Sołtysa Sołectwa Rychwałdek, zarzucając mu nienależyte wykonywanie zadań oraz naruszanie przepisów prawa i jego interesów.

Przewodniczący Rady Gminy Świnna pismem Nr RG.0004.5.2017 z dnia 31.08.2017 r. poinformował skarżącego, że rozpatrzenie skargi nastąpi do dnia 3 października 2017 r., natomiast pismem Nr RG.0004.5.2.2014 z dnia 19.09.2017 r. zawiadomił go, że w dniu 26.09.2017 r. odbędzie się sesja Rady Gminy Świnna, na której w punkcie 3 porządku obrad przewiduje się rozpatrzenie złożonej skargi.

W treści skargi czytamy, że naruszanie interesów skarżącego polega na wykonywaniu przez Sołtysa czynności naruszających art. 140 kodeksu cywilnego. W świetle obowiązujących przepisów prawnych, Rada Gminy nie jest organem właściwym do rozpatrywania spraw wynikających z kodeksu cywilnego.

Dodać należy, że kwestionowane przez skarżącego działania sołtysa naruszające art. 140 k.c., nie stanowiły realizacji zadań sołtysa jako organu wykonawczego sołectwa Rychwałdek, nad którymi nadzór sprawuje Rada Gminy Świnna.

Na poparcie zawartego w dalszej treści skargi zarzutu, że sołtys sołectwa „*nie tylko nie pełni swojej funkcji w sposób należyty, ale narusza również przepisy prawa oraz interesy mieszkańców*”, prócz przedstawionego na wstępie stwierdzenia o naruszeniu przez sołtysa art. 140 k.c., skarżący nie przedstawił żadnych dowodów. Z tych to przyczyn nie dopatrzoneo się w postępowaniu sołtysa sołectwa Rychwałdek naruszenia obowiązków i uprawnień sołtysa, które mogłyby skutkować uwzględnieniem skargi.

Stanowisko takie zajęła również badająca sprawę Komisja Rewizyjna, co zostało zawarte w wydanej przez Komisję opinii z dnia 22.09.2017 r.